GROSSE

IN NAAM DER KONINGIN

Op zeventien augustus negentienhonderd negenennegentig -------------
verscheen voor mij, Meester Theodorus Hubertus Johannes -------------
Maria op de Laak, notaris te Budel, gemeente Cranendonck:------------
de Heer **Joannes Petrus van den Wittenboer**, planned change --------
agent, zonder woonplaats, doch feitelijk verblijvende op het --------------
adres Kastanje 13, 5731 NM Mierlo, postadres: Postbus 324,------------
5660 AH Geldrop, geboren te Mierlo op veertien mei ----------------------
negentienhonderd vijfenvijftig, ongehuwd, nooit gehuwd geweest -------
en niet geregistreerd of geregistreerd geweest als partner, van ----------
Nederlandse nationaliteit, legitimatie: paspoort nummer -------------------
N86289636, afgegeven door de Burgemeester van -------------------------
's-Gravenhage op negentien mei negentienhonderd ----------------------
negenennegentig.---
De comparant verklaarde als volgt. ---

" 1. In de Paspoortwet en paspoortregelgeving is geregeld dat --------
" de Burgemeester van 's-Gravenhage bevoegd is tot het -----------
" verstrekken van reisdocumenten aan personen die niet------------
" actueel in een basisadministratie van een gemeente zijn ----------
" ingeschreven.---
" 2. Ik ben voorzitter en enig bestuurslid van de Intermediaire ----------
" Stichting van de--
" Universele Verklaring van de Rechten van de Mens,----------------
" statutair gevestigd te Geldrop, ingeschreven in het------------------
" handelsregister te Eindhoven onder inschrijfnummer ---------------
" 41092925.--
" Het postadres van deze stichting is Postbus 324, 5660 AH --------
" Geldrop. Het feitelijke adres (hoofdkantoor en tevens enige--------
" vestiging) van deze stichting is Kastanje 13, 5731 NM--------------
" Mierlo, het adres van mijn moeder, op welk adres ik ----------------
" weliswaar niet sta ingeschreven, doch wel feitelijk verblijf.----------
" Bij de oprichting van de stichting door mij bij akte op vijftien--------
" oktober negentienhonderd drieënnegentig verleden voor de -------
" plaatsvervanger van notaris Derks te Budel bleek na ----------------
" telefonisch overleg met de Kamer van Koophandel en --------------
" Fabrieken te Eindhoven dat de stichting geregistreerd---------------
" moest worden op een bestaand (huis)adres in Nederland. ---------
" Iemands feitelijke verblijf, ook wel "werkelijk verblijf" ----------------
" genoemd, is onder meer van belang voor belastingzaken ----------
" en bijstandszaken. Dit "werkelijke verblijf" is de plaats ---------------
" waar--
" men geacht kan worden met een zekere bestendigheid-------------
" aanwezig te zijn. De bepaling van het "werkelijke verblijf"-----------
" geschiedt met inachtneming van **alle omstandigheden**. -----------
" 3. De stichting is werkzaam in het algemeen belang en mijn ----------
" bestuursfunctie binnen deze stichting is onbezoldigd.----------------
" Mijn activiteiten voor deze stichting verricht ik zonder dat-----------
" ik daar een vergoeding voor ontvang. ---------------------------------
" 4. Ik bezit een eenmanszaak met de handelsnaam ----------------------
" Audio Rarities. Het hoofdkantoor (tevens enige vestiging) ---------
" van Audio Rarities is op hetzelfde adres gevestigd ------------------

6

" als de stichting en hanteert ook hetzelfde postbusnummer. --------
" Audio Rarities is ingeschreven in het voormelde ---------------------
" handelsregister onder inschrijfnummer 17090220.--------------------
" 5. De stichting is werkzaam voor Audio Rarities. ------------------------
" De onderneming is een non-profitonderneming.----------------------
" De eventuele winsten --
" van de onderneming komen geheel ten goede aan de---------------
" stichting.---
" Noch uit de onderneming, noch uit de stichting geniet ik -----------
" een inkomen.--
" 6. Ik geniet een klein neveninkomen, dat geheel buiten de -----------
" onderneming en de stichting wordt verworven. Een klein -----------
" neveninkomen voor het verzorgen en begeleiden--------------------
" van mijn moeder en niet voor werkzaamheden bij anderen. --------
" Met dit inkomen moet ik mij in mijn levensonderhoud zien---------
" te voorzien.---
" In principe zou ik aanspraak moeten kunnen doen ------------------
" gelden op de regeling sociale bijstand "Zelfstandig------------------
" Ondernemerschap" en omdat Audio Rarities een --------------------
" non-profitonderneming is met een bijzonder karakter, moet --------
" bij de levensvatbaarheid van de onderneming Audio----------------
" Rarities worden getoetst op de levensovertuiging en niet -----------
" op lucratieve, dat wil zeggen bedrijfseconomische-------------------
" aspecten, omdat Audio Rarities niet als lucratieve -------------------
" onderneming kan worden gekwalificeerd. -----------------------------
" 7. Ik bezit een volmacht om voor en namens mijn moeder, ------------
" op wiens adres de stichting en Audio Rarities feitelijk zijn-----------
" gevestigd en op welk adres ook ik feitelijk verblijf houd, -------------
" rechtshandelingen te verrichten. Deze volmacht is ------------------
" opgenomen in een notariële akte op elf november-------------------
" negentienhonderd tweeënnegentig ----------------------------------
" verleden voor notaris Derks te Budel. --------------------------------
" Dat ik feitelijk op het adres van mijn moeder --------------------------
" verblijf, is omdat ik haar--
" behulpzaam moet zijn. Mede daarvoor dient ook die----------------
" notariële volmacht die ik ---
" hiervoor gekregen heb. Ik hoef---
" die volmacht niet zonder meer over te dragen. Ik zal daarin--------
" uitsluitend in sommige urgente situaties toestemmen. --------------
" De notariële volmacht houdt---
" verband met een medische indicatie, wat ----------------------------
" bevestigd kan worden door artsen, onder meer de ------------------
" huisarts van mijn moeder.---
" In dit verband wordt nog verwezen naar de akte van het------------
" afleggen van een verklaring op eenentwintig januari -----------------
" negentienhonderd vierennegentig verleden voor notaris ------------
" Derks te Budel en naar de aan die akte gehechte stukken,---------
" in het bijzonder de dertigste en de eenendertigste bladzijde -------
" van de aan die akte gehechte stukken (de titelpagina van----------
" die aangehechte stukken meegeteld). ------------------------------

“ Mijn moeder is weduwe en ik ben haar enige kind. ------------------
“ Gezien de situatie ---
“ houd ik feitelijk verblijf op haar adres en zijn als gevolg -------------
“ dáárvan ook de stichting en Audio Rarities daar gevestigd. --------
“ Mijn moeder geniet een uitkering ---
“ krachtens de Algemene Ouderdomswet (AOW-uitkering) -----------
“ en een zéér klein aanvullend pensioen als van haar in het ---------
“ jaar negentienhonderd drieënnegentig overleden --------------------
“ echtgenoot, mijn overleden vader. ---
“ 8. De - belangrijke - maatschappelijke doelstelling van Audio ---------
“ Rarities is---
“ **het in stand houden van de les van gisteren als een** -----------
“ **getuigenis, als een les voor de toekomst**. ---------------------------
“ Audio Rarities verricht activiteiten van wetenschappelijke-----------
“ en maatschappelijke aard in algemene zin, zonder ------------------
“ bedrijfseconomisch winstoogmerk; alle eventuele winst ------------
“ wordt bestemd voor de stichting. Door Audio Rarities wordt--------
“ deelgenomen aan het maatschappelijke verkeer en het-------------
“ streven van Audio Rarities is duurzaam.--------------------------------
“ 9. Ik heb een belastingaanslag gekregen inkomstenbelasting---------
“ en premieheffing volksverzekeringen over het jaar ------------------
“ negentienhonderd achtennegentig, kenmerk --------------------------
“ 506.51.432.H80. Deze aanslag betreft mijn kleine -------------------
“ neveninkomen buiten de dienstbetrekkingssfeer, dat ik -------------
“ buiten Audio Rarities en de stichting, ---------------------------------
“ die mij geen inkomen opleveren, geniet. -------------------------------
“ 10.Deze aanslag levert een probleem op, zowel voor mijzelf-----------
“ als voor mijn moeder als voor de stichting als voor Audio-----------
“ Rarities, die alle van mijn kleine inkomen afhankelijk zijn.-----------
“ De belastinginspecteur is daarvan op de hoogte. Ik heb ------------
“ hem immers in het jaar negentienhonderd achtennegentig ---------
“ in een uitvoerige brief de gehele situatie--------------------------------
“ uiteengezet, waarbij ik hem in verband daarmee ook nog ----------
“ eens een afschrift heb toegezonden van een notariële akte--------
“ waarin ik het een en ander onder ede verklaar.-----------------------
“ Aan twee belastinginspecteurs heb ik deze verklaringen ------------
“ onder ede bij aangetekend schrijven doen toekomen en ------------
“ ik heb hun verzocht de onjuistheid en de valsheid van--------------
“ deze verklaringen aan te tonen. In ------------------------------------
“ verband daarmee verwijs ik naar de aangetekende post------------
“ waarvan de verzending door de postdienst is -------------------------
“ geadministreerd onder de nummers 3S RRRS.1932689 ------------
“ en 3S RRRS.1932682. ---
“ 11.Ik heb in verband met de vorenbedoelde aanslag onlangs ---------
“ twee formulieren ingevuld in verband met een verzoek om---------
“ kwijtschelding, welke formulieren ik naar de belastingdienst -------
“ te Helmond heb gestuurd, eenheid ondernemingen. Het------------
“ betreft een formulier voor kwijtschelding aan --------------------------
“ ondernemingen en een formulier voor kwijtschelding aan-----------
“ particulieren. Daarbij zaten diverse bijlagen. --------------------------

“ 12.Op negenentwintig juni negentienhonderd-----------------------------
“ negenennegentig heb ik per aangetekend schrijven, bij de---------
“ postdienst geregistreerd onder nummer---------------------------------
“ 3S.RRRV.6378884, aan de---
“ Commissaris der Koningin in de provincie Noord-Brabant----------
“ een verzoekschrift gestuurd als bedoeld in artikel 45 van de-------
“ Algemene Bijstandswet, met het verzoek om -------------------------
“ spoedbehandeling.--
“ 13.Ingeval van inbreuk op de integrale situatie op het adres -----------
“ Kastanje 13 te Mierlo zou er een schriftelijk verzoek tot------------
“ voorlopige surséance van betaling gedaan kunnen worden--------
“ betreffende het centrum van de internationale ------------------------
“ activiteiten van de stichting en van Audio Rarities.--------------------
“ 14.Een verzoek tot surséance van betaling moet worden--------------
“ gericht aan de rechter-commissaris, in casu die te--------------------
“ 's-Hertogenbosch. Het verzoekschrift moet worden -----------------
“ ondertekend door een advocaat en de betrokkene. De-------------
“ rechtbank verleent dadelijk na de indiening van het------------------
“ verzoekschrift voorlopige surséance van betaling.--------------------
“ Anders dan bij een faillissement verliest de betrokkene bij---------
“ een voorlopige surséance van betaling niet het beheer over-------
“ zijn boedel. Bij een faillissement is de curator bevoegd de---------
“ stichting en de onderneming van de gefailleerde voort te-----------
“ zetten, met machtiging van de rechter-commissaris. De-----------
“ curator is ook bevoegd een door de rechter-commissaris-----------
“ vast te stellen bedrag uit te keren ter voorziening in het------------
“ levensonderhoud van de gefailleerde in zijn levenssituatie. --------
“ 15.De materiële waarde van de onderneming Audio Rarities ----------
“ en die van de stichting kunnen--
“ momenteel gesteld worden op nihil. ----------------------------------
“ Maar het werk “Hitler's Inferno”, eigendom-----------------------------
“ van Audio Rarities, en diverse boekwerkjes met bewijzen ----------
“ en brieven van Audio Rarities en de stichting, -----------------------
“ vertegenwoordigen een hoge immateriële waarde.-------------------
“ Dit project, Hitler's Inferno, geniet reeds------------------------------
“ landelijke bekendheid en bij dit project zijn diverse------------------
“ gerenommeerde personen en bedrijven betrokken. -----------------
“ De voortzetting van “Hitler's Inferno”, alsmede het werk van-------
“ de stichting, mag derhalve niet in gevaar komen. -------------------
“ 16.Ingeval een bewindvoerder aangewezen moet worden,-------------
“ dient deze met zorg gekozen te worden en moet deze -------------
“ een goede kennis van de geschiedenis hebben en het-------------
“ belang van de geschiedenis als een les voor de toekomst---------
“ onderschrijven en moet hij dit in zijn beleid ook uitdragen.----------
“ Hij dient zijn beleid zodanig uit te dragen dat de naam -------------
“ van Audio Rarities, van de stichting en van betrokken---------------
“ derden (personen en bedrijven) inzake het project-------------------
“ Hitler's Inferno niet ten onrechte met nazisme of--------------------
“ neo-nazisme in verband wordt gebracht of dat op enige -----------
“ andere wijze naamschade plaatsvindt.-----------------------------------

Het werk Hitler's Inferno is immers geen nazisme of neo-nazisme, maar een getuigenis. In dit geval kan bij mogelijke schadeclaims gewezen worden op de immateriële waarde.

17. **Het is eenieders recht een ander in rechte te kunnen dagvaarden en een dergelijk recht verdient respect.** Hitler's Inferno heeft de Buma-Stemra registration code C6231, Stemra N.L. De productie en de wereldwijde verspreiding, in eigen beheer, van het werk is in handen van Audio Rarities. Audio Rarities kan van dit werk alle rechten doen gelden en claimen, onmiddellijk, zoals de wetgever heeft bepaald, volgens Nederlands recht doordat de onderneming haar hoofdkantoor heeft in Nederland op een geregistreerd huisadres.

18. **In het kort over beslaglegging:** De wet kent beslaglegging die niet op een executoriale titel berust en beslaglegging voor het leggen waarvan de toestemming van de President van de arrondissementsrechtbank is vereist voor het verkrijgen van een executoriale titel. De grosse van een authentieke akte, in het bijzonder van een notariële akte binnen het Koninkrijk verleden en aan het hoofd voerende de woorden "In naam der Koningin" hebben dezelfde executoriale kracht als een in kracht van gewijsde gegane of uitvoerbaar bij voorraad verklaard rechterlijk vonnis. In enkele gevallen heeft de schuldeiser op grond van de wet of van een overeenkomst het recht van parate executie: het recht zonder tussenkomst van de rechter of zonder door de notaris afgegeven grosse tot verhaal op goederen van de schuldenaar over te gaan.

19. **Strafbare feiten.** Ondeskundig en onoordeelkundig gebruik van de geschiedenis, met name van toespraken en liederen uit Hitler-Duitsland, door wie dan ook gepleegd, zijn krachtens Duits recht strafbaar gesteld door de Freistaat Bayern (de Duitse deelstaat Beieren), adres: Postfach 220030, 80535 München, Duitsland. Met inachtneming van internationale verdragen met rechtsgeldige kracht tussen staten.

20. Ik ben in het bezit van een algemene schriftelijke uitleg en informatie, bestaande uit een brief van de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie te 's-Gravenhage van achttien december negentienhonderd achtennegentig. Deze brief is gericht aan Music Company International en geeft, in antwoord op een verzoek daartoe van Audio Rarities, uitleg en informatie over de notariële akte en notarissen.

21. De belastingdienst Ondernemingen (team 5) te Helmond heeft de belastingaanslag inmiddels kwijtgescholden.

" 22.Als onpartijdige deskundige staat de notaris boven de -------------
" partijen."---
Op verzoek van de comparant zijn aan deze akte de voormelde---------
bewijzen van aangetekende verzending gehecht, alsmede een brief ---
van het Ministerie van Justitie, Postbus 20301, 2500 EH -----------------
Den Haag, van negen december negentienhonderd -----------------------
zevenennegentig, gericht aan Music Company International, -------------
waarmee volgens de comparant wordt bedoeld Audio Rarities, -----------
de onderneming van de comparant, welke brief het kenmerk -------------
669110/897 draagt.---
De voormelde verklaring heeft de comparant met een **eed**----------------
versterkt in de handen van mij, notaris, afgelegd, nadat hij mij ------------
had verklaard de betekenis van de eed te beseffen en te weten ----------
dat de wet het plegen van meineed strafbaar stelt---------------------------
De comparant en de na te noemen getuigen zijn mij, notaris, -------------
bekend.

Waarvan akte --

in minuut is verleden te Budel, gemeente Cranendonck, op de------------
datum in het hoofd dezer akte vermeld, in tegenwoordigheid van --------
Meester Johannes Petrus Joseph van Knegsel, geboren te Eindhoven-
op tweeëntwintig juni negentienhonderd achtenvijftig, ongehuwd, niet--
geregistreerd of geregistreerd geweest als partner, en Adriana----------
Gertruda Henrica van Zon, geboren te Budel op vijf februari -------------
negentienhonderd negenenzestig, ongehuwd, niet geregistreerd of ----
geregistreerd geweest als partner,---
als getuigen. Na zakelijke opgave van de inhoud van deze akte----------
en de volledige voorlezing van het geheel is deze akte door de-----------
comparant, de getuigen en mij, notaris, ondertekend. ----------------------

Uitgegeven voor EERSTE grosse aan en ten behoeve
van de heer J.P. van den Wittenboer in deze genoemd,
op heden de zestiende juli tweeduizend vier.

Mr. Th.H.J.M. op de Laak Notaris te Cranendonck

KONINKLIJKE NOTARIËLE BROEDERSCHAP

AFSCHRIFT

Commission Européenne des Droits de l'Homme

27 JUIN 1994

Arrivée

Op twee en twintig juni negentienhonderd vier en negentig ------
verscheen voor mij Henricus Gerardus Maria Theresia Derks,------
notaris te Budel:---
de Heer **Joannes Petrus van den Wittenboer**, planned change agent
en voorzitter van de Intermediaire Stichting van de Universele -
Verklaring van de Rechten van de Mens, volgens zijn verklaring -
geboren te Mierlo veertien mei negentienhonderd vijf en vijftig,
zonder woonplaats en adres, maar wel ingeschreven in het -------
Centraal Persoonsregister te 's-Gravenhage en zijn postadres ---
hebbende: Postbus 324, 5660 AH Geldrop, van Nederlandse --------
nationaliteit, ongehuwd en nooit gehuwd geweest, legitimatie: --
paspoort nummer W000711. ---------------------------------------
De voormelde stichting is statutair gevestigd te Geldrop, ------
heeft de voormelde postbus als postadres en is ingeschreven ----
in het stichtingenregister bij de Kamer van Koophandel en ------
Fabrieken voor Zuidoost-Brabant te Eindhoven onder dossiernummer
S 92925.--
De comparant verklaarde als planned change agent werkzaam te ---
zijn in een soort functie als gericht veranderaar van een ------
sysyteem waar hij en anderen onvrede mee hebben en dat hij -----
een verklaring wenst af te leggen. -----------------------------
De comparant verklaarde aldus het volgende: --------------------
" Ik dien tegen de Staat der Nederlanden een **klacht** in bij de --
" Europese Commissie voor de Rechten van de Mens van de Raad ---
" van Europa te Straatsburg, Frankrijk, adressering: De --------
" secretaris, **Europese Commissie voor de Rechten van de Mens**, --
" RAAD VAN EUROPA, F-67075, Straatsburg Cedex.------------------
" De klacht heeft betrekking op ervaringen die ik en wijlen mijn
" vader hebben gehad, ervaringen die zich tot vrijwel het gehele
" maatschappelijke leven uitstrekken, waarvan vrijwel het gehele
" maatschappelijke leven het slachtoffer is. -------------------
" Tot enige rechterlijke instantie heb ik **geen toegang kunnen** --
" **krijgen**;---
" diverse advocaten die ik heb gehad staken liever hun collega's
" en ex-collega's een hart onder de riem, dan dat zij aan mijn -
" zaak hun vingers wilden branden.------------------------------
" Ik heb de Officier van Justitie gevraagd een **vervolging** in te -
" stellen tegen de Staat der Nederlanden, maar de Officier -----
" **antwoordt niet**.---
" Ik heb talloze instanties en vele verantwoordelijke bewinds- -
" lieden, **tot op het hoogste niveau**, aangeschreven, maar -------
" nauwelijks antwoord ontvangen. -------------------------------
" Men hult zich in een stilzwijgen en houdt elkaar de hand -----
" boven het hoofd.--
" Niettemin bevestigt de Minister van Justitie mij dat ik ------
" **de juiste weg bewandel**, hetgeen in mijn boek "De een zijn -----
" dood is de ander zijn brood" op bladzijde 132 te lezen is.----
" In dat boek staan enkele van de zeer vele stukken en ---------
" documenten die op mijn zaak betrekking hebben.----------------
" De Nederlandse regering heeft meegewerkt aan de totstandkoming
" van de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens, zoals
" die in het jaar negentienhonderd acht en veertig door de -----

" United Nations Organization (U.N.O.) werd vastgelegd. --------
" In artikel 25 van die verklaring staat een aantal voorwaarden,
" aan welke voorwaarden de Nederlandse Staat beloofd heeft -----
" zich te zullen houden.--
" De Nederlandse landspolitiek is op een enkeling na een -------
" stelletje ellendige paternalisten dat samen met het gilde van
" beroepskruiers de hand aan het eigen vaderland slaat en daarna
" aan het volk!---
" Dit is dan het succes van een vrijbuiterstroep die de begane -
" roof kan rechtvaardigen.--------------------------------------
" Onbegrijpelijk en wonderbaarlijk.-----------------------------
" Het lelijkste wat er in het leven der mensen kan blijven -----
" bestaan, is het juk der slavernij. ---------------------------
" In Nederland is dit de schijndemocratie en een rechtsstaat ---
" waarvan alle fundamenten tot op de bodem zijn aangetast.------
" Heeft de Nederlandse koningin, Mevrouw Doctor Beatrix van ----
" Oranje, in haar kersttoespraak het afgelopen jaar een beroep -
" gedaan op eenieders persoonlijke verantwoordelijkheid, het ---
" beeld van de jammerlijke werkelijkheid dat ons dagelijks -----
" bereikt, wordt vooral bepaald door verval, chaos en ----------
" vernietiging. --
" En dit is niet alleen in Nederland een probleem.-------------
" Het gebrek aan nieuw perspectief maakt dan een moedeloze -----
" indruk.---
" Het een en ander dwingt ons allen tot het opnieuw bepalen van
" onze plaats.--
" We kunnen niet allemaal onze eigen gang gaan.-----------------
" Waar mensen over de schreef gaan, moet hun een halt worden ---
" toegeroepen, moet grofheid aan de kaak worden gesteld, -------
" enzovoorts. --
" Eenieder in de samenleving behoort zijn eigen ----------------
" verantwoordelijkheid te kennen. ------------------------------
" Het is niet goed af te wachten wat een ander doet. -----------
" Men moet zelf initiatief tonen in het nemen van algemene, ----
" nieuwe, positieve ontwikkelingen tot opbouw. -----------------
" Individualisme - "ieder voor zich" - moet van de hand worden -
" gewezen en moet plaats maken voor saamhorigheid. -------------
" Samen moet dit tot positieve voortuitgang in ontwikkelingen --
" leiden, aldus de Koningin. -----------------------------------
" Voor mij zijn in Nederland alle mogelijkheden uitgeput, zowel
" bij instanties als bij individuele personen.------------------
" De meeste instanties en personen deden er al snel het --------
" zwijgen toe, wellicht door de zeer spraakmakende feiten en de
" namen van gerenommeerde personen die in de stukken voorkomen.-
" Kortom: men **liet niets meer van zich horen** en de zaken die ----
" behandeld moesten worden, **werden niet behandeld**. -------------
" Er zijn voldoende verzendbewijsjes voorhanden van aangetekende
" stukken waarop nimmer een antwoord kwam.----------------------
" Resumerende huldig ik onder meer de volgende opvattingen:-----
" - Zoals sommige diersoorten zich voor hun belagers doodhouden,
"   zo vlucht met uit angst in een toestand van uiterste -------
"   zelfingekeerdheid en kapselt men zich hierdoor vrijwel -----

" volledig van de omgeving af;-----------------------------
" - Min of meer zoals bij sommige diersoorten de gebruikte -----
" methode is uit dierlijke naastenliefde elkaars vacht te ----
" poetsen, zo poetst men elkanders kostuum, uit collegiale ---
" naastenliefde;---
" - Men verkoos de wereld van een apartheid waarin stoutzijn een
" onaantastbaar privilege leek en voerde collega's af naar ---
" een inderhaast door zichzelf aangelegd reservaat, zodat men
" dacht voorlopig veilig te zijn;-------------------------
" - Men koos voor de minst voor de hand liggende methode: ------
" collega's een hart onder de riem steken en de afhandeling --
" van taken erbij laten inschieten;-------------------------
" Het ontbreken van een niet naar behoren gevoerd beleid gaat --
" zich uiteraard wreken.------------------------------------
" Al met al een schrale troost in zwijgend Nederland.-----------
" De volgende artikelen van het Verdrag zijn door Nederland ----
" geschonden: --
" de artikelen 2 (lid 1), 3, 4 (lid 1), 6 (lid 1), 8, 9, 10,----
" 13, 17 en 25.---
" Door Nederland is bovendien artikel 2 (de leden 1, 2 en 3) van
" het Vierde Protocol geschonden. ---------------------------
" Dit laatste door de opheffing van Centraal Persoonsregister ---
" (C.P.R.), waarin ik ingeschreven sta, en het invoeren van de -
" Wet Gemeentelijke Basisadministratie (wet G.B.A.).------------
" Op grond van deze wet worden mensen zonder vaste woon- -------
" of verblijfsplaats, zoals ik, verplicht zich in een bepaalde -
" gemeente in te laten schrijven. ---------------------------
" Het laten registreren van persoonsgegevens in een bestand ----
" van burgerzaken is voor mij geen probleem. -----------------
" Wel een probleem is dat de wet G.B.A. een slimme constructie -
" kent, waardoor ingeschrevenen in het C.P.R. niet meer vrij ---
" hun woon- of verblijfplaats kunnen kiezen of zich zo vaak ---
" als zijzelf wensen kunnen verplaatsen. ---------------------
" Uiteraard is iedereen vrij een postbus te huren, voor het ----
" gemak of op zakelijke gronden. ----------------------------
" Maar zich dan ook als inwoner te laten inschrijven in de -----
" gemeente van die postbus of op eens anders adres post te -----
" laten deponeren is te gek om los te lopen. -----------------
" Kortom: met de wet G.B.A. schendt Nederland het Vierde -------
" Protocol!"--
Op verzoek van de comparant zijn aan deze akte gehecht: --------
- een kopie van het verzoekschrift aan de Europese Commissie ---
  voor de Rechten van de Mens;--------------------------------
- een kopie van de cursus: "Cursus voor Beginners: Verover het -
  Binnenhof!", opgesteld door de voormelde stichting waarin begrepen
  een kopie van de brief aan de Officier van Justitie, waarin --
  de comparant hem verzoekt een vervolging in te stellen -------
  (tegen de Staat der Nederlanden) en waarop volgens verklaring
  van de comparant nimmer een antwoord is gekomen.-------------
De comparant verklaarde behalve het voormelde verzoekschrift ---
en de voormelde cursus ook een exemplaar van het voormelde -----
boek "De een zijn dood is de ander zijn brood" mee te zullen ---

zenden aan de Europese Commissie voor de Rechten van de Mens, -- alsmede een afschrift of kopie van deze akte.

Waarvan akte, ------ in minuut, is verleden te Budel op de datum in het hoofd van --- deze akte vermeld.---

Na zakelijke opgave van de inhoud van deze akte aan de --------- comparant, die aan mij, notaris, bekend is, heeft deze --------- verklaard van de inhoud van deze akte te hebben kennisgenomen en op volledige voorlezing daarvan geen prijs te stellen.----------

Vervolgens is deze akte na beperkte voorlezing door de --------- comparant en mij, notaris, ondertekend.-------------------------

(getekend) J.v.d. Wittenboer; H.Derks. --------------------------

UITGEGEVEN VOOR AFSCHRIFT:

Hoe schadelijk is het om buitengesloten te worden?

We zien het allemaal wel eens gebeuren om ons heen: iemand wordt buitengesloten door anderen, of zelfs totaal genegeerd. Terwijl het sociaal gezien passend is om die persoon erbij te betrekken. De wetenschappelijke term voor deze vorm van uitsluiting is ‘ostracisme’. Ostracisme komt voor in alle sociale groepen. Met soms ernstige gevolgen voor het slachtoffer, want we hebben allemaal de behoefte om ‘erbij te horen’. Het onderzoek van Marco van Bommel, als sociaal psycholoog verbonden aan de Open Universiteit, richt zich niet alleen op de gevolgen voor het slachtoffer, maar ook op de vraag: wat motiveert de dader om iemand buiten te sluiten?

Wat is ostracisme?

Ostracisme is het afwijzen, buitensluiten of volledig negeren van een persoon. Dat kan bewust gebeuren, maar ook onbewust. Ostracisme kan zich manifesteren in elke sociale context. Het kan gebeuren op school, als iemand op de een of andere manier anders is dan de meeste studenten of mogelijk iets schandelijks heeft gedaan. Op het werk, als collega’s niet willen communiceren met een nieuwe medewerker omdat deze zichzelf beter heeft getoond dan de rest of probeert een ‘wit voetje’ te halen bij de baas. Of in een vriendengroep, als iemand wordt buitengesloten omdat zij een relatie heeft met het ex-vriendje van een ander uit de groep. Maar soms berust het buitensluiten ook puur op vooroordelen. Marco zelf houdt er graag de volgende definitie op na: “Ostracisme vindt plaats wanneer een of meer mensen verzuimen om actie te ondernemen om een andere persoon te betrekken, terwijl dat wel sociaal passend zou zijn. Dit vind ik een mooie definitie om mee te werken, omdat het een groot scala aan situaties betreft, zowel in de privésfeer als op de werkvloer. Hanteer je deze definitie, dan is er dus eigenlijk geen verschil tussen ostracisme op de werkvloer versus thuis, maar je zult zien dat er wel verschillende psychologische behoeftes worden geschaad voor het slachtoffer: de behoefte om ergens bij te horen, zelfwaarde, een betekenisvol bestaan en controle. Je zou denken dat het wellicht erger is in de privésfeer om buitengesloten te worden. Maar uit onderzoek blijkt dat het helemaal niet zoveel uitmaakt wie jou buitensluit. Dat kunnen zelfs leden zijn van een groep waar je niet bij wil horen, zoals de Ku Klux Klan, of de Pegida in Nederland! Je kunt je voorstellen hoe pijnlijk het dan is om te worden buitengesloten door een groep waar je wél graag bij hoort.”

Omgaan met buitensluiting

De Amerikaanse hoogleraar psychologische wetenschappen Kipling D. Williams deed de eerste stappen in het onderzoek naar ostracisme. Zijn definitie is: ‘Being ignored and excluded, and often occurs without excessive explanation or explicit negative attention’. “Williams onderscheidt drie fases van ostracisme: de gebeurtenis zelf, ermee omgaan en je

erbij neerleggen. Onderzoek laat zien dat gedurende de fase dat slachtoffers leren omgaan met hun buitensluiting, ze zich meer gaan spiegelen aan de mensen die hen buitensluiten, om zo meer betrokken te worden. Ze gaan de 'dader' bijvoorbeeld imiteren, of proberen meer coöperatief te zijn. Mocht deze strategie geen effect hebben, zo blijkt uit mijn eigen onderzoek, dan worden de slachtoffers minder pro-sociaal. Ze worden 'numb' en verzinken in zichzelf. Of - zo blijkt uit weer ander onderzoek -, ze worden agressief, vooral als ze denken dat verzoenen niet meer mogelijk is. Hoe dan ook, als alle pogingen tot het vinden van aansluiting mislukken, kan dat grote gevolgen hebben voor hun psyche. Het kan leiden tot depressie, hopeloosheid, jezelf compleet waardeloos voelen en zelfs tot zelfmoord. Ook fysiek heeft het gevolgen. Zo daalt de lichaamstemperatuur van mensen die worden buitengesloten en blijkt ostracisme in het brein vaak niet te onderscheiden van fysieke pijn. Niet-buitengesloten mensen blijken vaak ook gezonder te zijn. De schade die buitensluiting veroorzaakt kan vaak lang nawerken."

De dader

Naar de gevolgen voor slachtoffers van ostracisme is inmiddels heel wat onderzoek gedaan. Veel minder geldt dat voor onderzoek naar de motivaties van de dader. "Wat we wel al zeker weten is dat mensen het vaak expliciet doen om een persoon te straffen, bijvoorbeeld omdat deze iets heeft gedaan wat niet door de beugel kan. Maar soms hebben ze het zelfs niet eens door dat ze zich schuldig maken aan buitensluiting. Dit zou kunnen komen doordat de persoon in kwestie hen iets aangedaan heeft, zonder dat ze het echt door hebben, maar het zou ook door vooroordelen kunnen komen. Wellicht is het gemakkelijker om bepaalde mensen buiten te sluiten dan anderen, gebaseerd op deze vooroordelen. Uit onderzoek blijkt in elk geval wel dat het voor de daders ook niet altijd leuk is om te doen. Zodra ze iemand buitensluiten, heeft dit negatieve gevolgen voor hun eigen 'need to belong', terwijl het wel weer positieve gevolgen kan hebben voor hun gevoelens van controle."

De rol van actoren

Marco wil kijken naar alle actoren die - mogelijk -, betrokken zijn bij buitensluiting. "Vanuit mijn onderzoek over het ingrijpen van omstanders merkte ik dat er erg weinig bekend is over zowel de daders als de omstanders van buitensluiting. Ostracisme kan vaak zo impliciet zijn, waarbij het voor alle actoren niet duidelijk is of het nou wel of niet plaatsvindt. Juist dit maakt het zo interessant om het vanuit al hun perspectieven te onderzoeken. Een omstander kan bijvoorbeeld niet ingrijpen als het niet duidelijk is dat er ostracisme in het spel is. Een slachtoffer kan misschien wel voelen dat er wat mis is, maar weet niet altijd zeker dat hij of zij buitengesloten wordt. En zelfs daders doen het soms onbewust. Ik denk dat als we echt willen weten wat de gevolgen zijn voor iedereen, het van belang is meer te weten over alle betrokkenen en de context waarin het gebeurt."

Experimenten met vignettes

De komende jaren voert Marco, samen met een zevental studenten, een experiment uit. “We gaan onderzoeken welke context het voor mensen makkelijker of moeilijker maakt om iemand buiten te sluiten. Denk aan zaken als hiërarchie of persoonlijke status ten opzichte van het slachtoffer. Bij het experiment zetten we vignettes in. Korte verhalen, waarbij participanten zich moeten inbeelden dat ze zich in de betreffende situatie bevinden. Daarna vragen we hoe waarschijnlijk het is dat ze iemand buitensluiten. In de verhalen manipuleren we drie variabelen; de positie van zelf, de positie van slachtoffer en de hiërarchie. Vervolgens gaan we op verschillende manieren kijken naar die variabelen. Er zijn in totaal twaalf verhalen, waarin telkens maar één ding anders is. Ook kijken we naar de eigenschappen van de ‘dader’, zoals persoonlijkheid, culturele achtergrond, sociale dominantie-oriëntatie en hun perceptie op de gevolgen van ostracisme.”

“Later wil ik bovendien ook een nieuwe methode ontwerpen waarbij testpersonen op een meer natuurlijke manier iemand vanuit zichzelf buitensluiten. Bijvoorbeeld door ze in een stressvolle situatie te zetten waarin ze met iemand moeten praten, terwijl iemand anders ook om aandacht vraagt. Uiteindelijk willen we antwoord op de vraag: hoe hangt ostracisme af van de betrokken actoren en de context waarin het plaatsvindt?”

Bron: Open Universteit

2019

Intermediary Foundation of the Universal Declaration of Human Rights

A A N T E K E N E N

Minister van Justitie en Veiligheid
namens de Nederlandse Staat gemachtigd
D. Yesilgöz-Zegerius
Postbus: 20301
2500EH, DEN HAAG

Mierlo,11januari 2022
betreft: ter uwer informatie

Zijne Excellentie Yesilgöz-Zegerius,

Samengevat in het kort.

De Staat der Nederlanden heeft alleen de executoriale titel boven de notariële akte en dat die door de notaris als grosse is afgegeven betwist met een kort geding door een gerechtsdeurwaarder destijds in 2008. De inhoud van de notariële akte in afschrift is verder niet betwist.

De stichting heeft voorhands aanwijzingen in het dossier aangetroffen die inhoudelijke behandeling van betwisting thans nog onmogelijk kunnen maken wegens misbruik van procesrecht door de Staat der Nederlanden. De onafhankelijkheid van nationale rechters valt onder de werkingssfeer van het EU recht en daarom onder de controle van het EU-Hof.

Toegang tot het recht**:** Handvest van de grondrechten, artikel 47 (recht op een doeltreffende voorziening in rechte) Handvest van de grondrechten, artikel 51 (toepassingsgebied) Handvest van de grondrechten, artikel 52, lid 3 (reikwijdte en uitlegging van de gewaarborgde rechten en beginselen) Verdrag betreffende de Europese Unie (VEU), artikel 4, lid 3 VEU, artikel 19.

Het feit dat de notaris de executoriale titel boven de authentieke akte niet in dit geval mocht plaatsen en de akte als grosse uitgeven is eerder in 2008 succesvol betwist. De inhoud van de authentieke akte met aanhechtingen is echter toen onbetwist gebleven. Op grond van artikel 149 Rv moet de rechter dan ook heden uitgaan van de juistheid van de letterlijke tekst in de authentieke rectificatie akte voor zolang niet is betwist.

Gezien de verklaring onder ede in de notariële akte kan niet worden uitgegaan van een democratie, maar is sprake van een schijndemocratie. Er zal eerst een integraal parlementair openbaar onderzoek moeten geschieden naar de toestand van de rechtsstaat en de democratie, in combinatie met het rechtssysteem met horen van alle getuigen onder ede.

Stilzwijgende erkenning door de Staat der Nederlanden van de verdere inhoud van de rectificatie notariële akte van dd. 21 juni 2007, kan uitmonden in een stilzwijgende toestemming verstek laten gaan.

-volgblad

1

KONINKLIJKE NOTARIËLE BEROEPSORGANISATIE

GROSSE

RECTIFICATIE
IN NAAM DER KONINGIN

Op **één en twintig juni tweeduizend zeven** ---
verscheen voor mij, mr Theodorus Hubertus Johannes Maria op de Laak, notaris te ----
Budel, gemeente Cranendonck:---
de heer **Joannes Petrus van den Wittenboer**, planned change agent en voorzitter ---
van de "Intermediaire stichting van de Universele Verklaring van de Rechten van de ---
Mens", tevens eigenaar van de eenmanszaak "Audio-Rarities", volgens zijn verklaring
geboren te Mierlo veertien mei negentienhonderd vijf en vijftig, woonachtig ten adres --
Kastanje 28, 5731 NK Mierlo, van Nederlandse nationaliteit, ongehuwd en nooit --------
gehuwd geweest en niet geregistreerd of geregistreerd geweest als partner, ------------
legitimatie: paspoort nummer NF8802866. ---
De voormelde stichting is statutair gevestigd te Geldrop, en is ingeschreven in het ------
register bij de Kamer van Koophandel en Fabrieken voor Zuidoost Brabant te -----------
Eindhoven onder dossiernummer 41092925, de stichting is geregistreerd met het ------
adres op het woonadres van Joannes Petrus van den Wittenboer, waar ook de ---------
eenmanszaak op is geregistreerd, deze eenmans is bekend bij de Kamer van ----------
Koophandel en Fabrieken voor Zuidoost Brabant te Eindhoven onder dossiernummer -
17090220. --

afdruk / kopie kop van de voor eerste grosse acht oktober 2007 van notariële akte “In Naam der Koningin” dd, 21 juni 2007. Deze grosse v authentieke akte komt **geen** executoriale kracht toe, omdat dit door de notaris niet is toegestaan, (vonnis Kort geding rechtbank Den Haag 2008, Rb. Den Haag (Vzr.) 21 februari 2008 KG 07/13. (ECLI:NL:RBSGR:2008:1420).

AFSCHRIFT

RECTIFICATIE

Op **één en twintig juni tweeduizend zeven** ---
verscheen voor mij, mr Theodorus Hubertus Johannes Maria op de Laak, notaris te ----
Budel, gemeente Cranendonck:---
de heer **Joannes Petrus van den Wittenboer**, planned change agent en voorzitter ---
van de "Intermediaire stichting van de Universele Verklaring van de Rechten van de ---
Mens", tevens eigenaar van de eenmanszaak "Audio-Rarities", volgens zijn verklaring
geboren te Mierlo veertien mei negentienhonderd vijf en vijftig, woonachtig ten adres --
Kastanje 28, 5731 NK Mierlo, van Nederlandse nationaliteit, ongehuwd en nooit --------
gehuwd geweest en niet geregistreerd of geregistreerd geweest als partner, ------------
legitimatie: paspoort nummer NF8802866. ---
De voormelde stichting is statutair gevestigd te Geldrop, en is ingeschreven in het ------
register bij de Kamer van Koophandel en Fabrieken voor Zuidoost Brabant te -----------
Eindhoven onder dossiernummer 41092925, de stichting is geregistreerd met het ------
adres op het woonadres van Joannes Petrus van den Wittenboer, waar ook de ---------
eenmanszaak op is geregistreerd, deze eenmans is bekend bij de Kamer van ----------
Koophandel en Fabrieken voor Zuidoost Brabant te Eindhoven onder dossiernummer -
17090220. --

afbeelding / afdruk kop authentieke rectificatie akte afschrift dd, 21 juni 2007

Inleiding.

In 1998 zijn dezerzijds ten ministerie van economische zaken in Den Haag besproken, de hoofdpunten en doelstellingen rond het juist gebruik van en met de Compact disc Hitler's Inferno,(rubriek 1b, aanhechtingen bij de notariële rectificatie akte). Daarbij is destijds het gerechtvaardigde vertrouwen gewekt dat een rechtsgeldige betrouwbare rechtsverhouding werd aangegaan die nadien tevens is bevestigd met een brief en ondertekend. Alsmede of dientengevolge het met zich brengt dat de Nederlandse Staat dit gerechtvaardigde vertrouwen gestand moet doen als een betrouwbaar partner in het waarschuwen tegen fascisme en het doorgeven van de doelstelling bekendheid te geven aan de informatie rond de les van gisteren (getuigenis als les voor de toekomst).Hierbij vallen bepaalde handelingen en /of nalaten cq gedrag buiten het raamwerk van "fair use" bij dit project. Te vermelden: misbruik van….. gedachtengoed,negativisme,obsceniteit,obscurantisme,gebaren,uitdrukkingen,emblemen, geschiedvervalsing etc.

"Fair Use" (a) uitsluitend voor bepaalde gespecificeerde activiteiten de Wetstechnische informatie rond verweesde werken daarbij in acht genomen.; (b) uitsluitend indien dergelijke activiteiten niet strijdig zijn met de exploitatie van het auteursrechtelijk beschermde werk; en (c) uitsluitend indien dergelijke activiteiten geen onredelijk nadeel toebrengen aan de legitieme belangen van de auteur en of diens werk. Op deze manier hebben de meeste landen wetten inzake "fair use" of "fair dealing" vastgesteld die bepaalde gespecificeerde activiteiten toestaan o.a.: persoonlijk onderzoek en studie; onderwijs; bibliotheken.

Betreft: Hitlersnorren, hakenkruizen en andere nazi-symbolen.

Joan de Wijkerslooth de Weerdesteijn, Voorzitter van het College van Procureurs-generaal in de uitzending van "Twee Vandaag TV" 26 november 2003
https://archive.org/details/DeWijkerslooth TweeVandaag

International Network for Hate Studies INHS, Intermediary Foundation of the Universal Declaration of Human Rights, '*Hate Crime2014 NL*' (2014), (Dutch language)

https://archive.org/details/InternationalNetworkForHateStudies_201506

Het bewust toestaan van haatmisdaden: Langer wachten met adequaat optreden, hoe groter de risico's dat dit tevens aanzet tot kopieergedrag en uiteindelijk kan uitmonden in schelden, dreigen of geweld. Ook bestaat de kans dat de maatschappij dergelijk grensoverschrijdend gedrag straks als normaal gedrag en maatschappelijk acceptabel gaat zien. Het ongunstig beoordelen en neerhalen van de stichting met Audio-Rarities om bekendheid te geven aan de informatie rond de cd "Hitler's Inferno" –de les van gisteren (getuigenis als les voor de toekomst) door de Staat der Nederlanden. Decennialang respectloos en niet geïnteresseerd zijn behandeld door de diverse niveaus van de overheid van hoog tot laag met enkele uitzonderingen daargelaten.De stichting met Audio-Rarities wordt bewust geweerd,(ostracisme). De diverse instanties binnen de nederlandse overheid die de stichting zouden moeten beschermen, deden precies het tegenovergestelde: doorzeefd met vriendjespolitiek en een banencarrousel voor falende politici. Ook blijkt sprake van een rouleersysteem waar bewindslieden van post verwisselen en zelfs terug konden keren op de oude functie nadat voorheen ernstig falen was gebleken. Mijn casus laat zien hoe disfunctioneel het systeem in Nederland is… systeembreed.

Het Duitse volkslied staat ook ter discussie.

Stelplicht.

Voor de toewijsbaarheid van de vordering ligt de stelplicht en bewijslast bij de Staat der Nederlanden om de onjuistheid van de notariële akte te bewijzen met tevens nog een onderbouwingsplicht. De Nederlandse Staat heeft ruim voldoende gelegenheid gehad adequaat het dossier te bestuderen en Zich terdege laten informeren bij de notariële specialisten van de landsadvocaat. De stelplicht met bewijslast ligt dus niet bij de stichting en Audio-Rarities. Wanneer de Staat der Nederlanden de vordering niet (gemotiveerd) betwist, niet van voornemens danwel het de Staat rechtens verboden is alsnog te betwisten; op grond van artikel 149 Rv moet de rechter dan uitgaan van de juistheid van de aan de vordering ten grondslag gelegde feiten in de authentieke akte en zal dus de rechter de vordering moeten toewijzen. Betreft rectificatie akte notarieel dd, 21 juni 2007 die is uitgegeven voor Eerste Grosse op acht oktober tweeduizend zeven door mr Theodorus Hubertus Johannes Maria op de Laak,notaris te Budel,gemeente Cranendonck, waarvan een afgifte is verboden door de voorzieningenrechter van de rechtbank te Den Haag in 2008.Dat mag de notaris niet die titel "in naam der Koningin" aan het hoofd van de akte plaatsen,dat kan alleen -in dit geval- door een rechter,(brief van 2 januari 2020 door IFUD of Human Rights aan Minister F.B.J. Grapperhaus van Justitie en Veiligheid).

Antisemitismebestrijding.

Vergaderjaar 2020–2021) 20 454 Nr. 170
kst-20454-170

Voortgangsrapportage uitvoering wetten oorlogsgetroffenen
BRIEF VAN DE STAATSSECRETARIS VAN VOLKSGEZONDHEID, WELZIJN EN SPORT

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal Den Haag, 12 april 2021.

Op 27 januari 2020 is met een grote internationale bijeenkomst in Auschwitz-Birkenau herdacht dat 75 jaar geleden het vernietigingskamp van nazi-Duitsland aldaar werd bevrijd. Namens Nederland zijn Koning Willem-Alexander en Minister-President Mark Rutte bij deze herdenking geweest.

De aanpak van online antisemitisme ligt bij het Ministerie van Justitie en Veiligheid. Voor het werkterrein van de Minister van J enV is in het voorjaar van 2021 bovendien een Nationaal Coördinator Antisemitismebestrijding aangesteld, die een signalerende en adviserende functie vervult. Voor de uitvoering van deze aanbeveling is verwezen naar het project dat het Centrum Informatie en Documentatie Israël (CIDI) uitvoert. Dit project wordt gefinancierd vanuit de € 3 miljoen die het Ministerie van J enV ter beschikking stelt voor de bestrijding van antisemitisme, de monitoring van online antisemitisme en Holocaustontkenning. Het CIDI heeft aangegeven daarbij gebruik te willen maken van de beschikbare expertise van de IHRA.

Nederland op de vingers getikt door Brussel strafbaarstelling ontkenning Holocaust.

AH 3996 2021Z11968
Verwijs: Antwoord van minister Grapperhaus (Justitie en Veiligheid) (ontvangen 13 september 2021) Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2020-2021, nr. 3631

Beledigende vormen van bijvoorbeeld Holocaustontkenning, zoals bedoeld in artikel 1 van het kaderbesluit racisme, zijn strafbaar in Nederland op grond van artikel 137c van het Wetboek van Strafrecht. Dit wordt bevestigd door rechtspraak van de Hoge Raad (zie o.a. Hoge Raad 10 september 1985, NJ 1986/164, Hoge Raad 25 november 1997, NJ 1998/261 en Hoge Raad 27 maart 2012, NJ 2012/220).

IHRA.

Antisemitische daden vormen een misdaad wanneer dit zo wordt gedefinieerd in de wet. Zo is de ontkenning van de Holocaust of de verspreiding van antisemitisch materiaal strafbaar.

“Handbook for the practical use of the IHRA Working Definition of Antisemitism”

European Commission in cooperation with IHRA.

Naziherdenking Ysselsteyn.

https://archive.org/details/naziherdenking-ysselsteyn

Europees Parlement.

LEGISLATIVE TRAIN 11.2021
6 A NEW PUSH FOR EUROPEAN DEMOCRACY
PROPOSALS TO EXTEND THE LIST OF EU CRIMES TO ALL FORMS OF HATE CRIME AND HATE SPEECH

Op 16 september 2020 kondigde de voorzitter van de Europese Commissie von der Leyen in haar State of the Union-toespraak op de Europees Parlement en in de begeleidende intentieverklaring een nieuw initiatief om de lijst van EU-misdrijven uit te breiden tot alle vormen van haat misdaad en haatzaaiende uitlatingen - hetzij vanwege ras, religie, geslacht of seksualiteit. Het werd later genoemd in het werk van de Commissie Programma 2021 en in februari 2021 heeft de Commissie een routekaart over het initiatief gepubliceerd, gepland voor het vierde kwartaal van 2021.

Deurwaarder.

De deurwaarder heeft zich destijds in 2008 tot de voorzieningenrechter gewend omdat ten aanzien van de executie van de notariële akte bezwaren zijn gerezen. De notariële grosse van 21 juni 2007 is niet voor executie jegens de Staat vatbaar. Het zal de deurwaarder daarom worden verboden om deze te executeren,(Rb. Den Haag

(Vzr.) 21 februari 2008 KG 07/1314).

Het kort geding leent zich in wezen uitsluitend tot een onderzoek of de executiebevoegdheid misbruikt wordt en gaat niet over de inhoud van de notariële grosse en de onder ede verklaring. De Nederlandse Staat heeft de inhoud van notariële grosse niet betwist,het is alleen de notaris verboden daar een grosse van uit te geven. Verwijs naar de brief van 2 januari 2020 die door de stichting verzonden is hierover aan Minister van Justitie en Veiligheid mr. F.B.J Grapperhaus. De notariële akte in afschrift uitgegeven door de notaris de

inhoud blijft "letterlijk"vast zolang niet betwist in een normaal civiel proces met alle middelen. Zolang het afschrift van de akte onbetwist gelaten, is de CAO-maatstaf van toepassing.De CAO-maatstaf is de zuiver taalkundige uitleg van de authentieke akte. Reden daarvan is dat er derden zijn betrokken zoals bijvoorbeeld de belastingdienst, die erop moeten kunnen vertrouwen dat hetgeen in de akte is vermeld ook juist is. CAO-norm is derdenbescherming, eenvormige uitleg cq zekerheid,(jurisprudentie HR).

Gelet op het vonnis door de rechtbank te Den Haag,(Rb. Den Haag (Vzr.) 21 februari 2008 KG 07/13 14),dit betekent dat de stichting niet bevoegd is om op grond van de grosse van een notariële akte van 21 juni 2007 de executiemaatregelen jegens de Nederlandse Staat te treffen.Dat kan alleen met toestemming van de Staat, in geval van vrijwilligheid van partijen, door een notariële – door partijen ondertekende – akte. De wetgever stelt uitdrukkelijk zware eisen aan het verkrijgen van een executoriale titel. De tenuitvoerlegging van een executoriale titel heeft een dwingend karakter en dient om die reden –in dit geval- vooraf te worden gegaan door tussenkomst van de rechter. Art. 157 lid 2 Rv bepaalt dat in een akte opgenomen partijverklaringen (waaronder ook eenzijdige Verklaringen in dit geval) in beginsel dwingende bewijskracht hebben. 'dwingend bewijs' houdt in dat de rechter verplicht is de inhoud van bepaalde bewijsmiddelen als waar aan te nemen, of verplicht is de bewijskracht te erkennen die de wet aan bepaalde gegevens verbindt (art. 151 lid 2 Rv). Wel kan tegen dwingend bewijs in beginsel tegenbewijs worden geleverd, (art. 151 lid 2 Rv). Een notariële akte heeft dwingende bewijskracht op grond van de artikelen 151 lid 1 en 157 lid 2 Rv. Dit neemt niet weg dat in een notariële akte onjuistheden kunnen staan, bijvoorbeeld verschrijvingen of een onjuiste weergave in de inhoud bijvoorbeeld betreft de partijverklaring van J.P. van den Wittenboer namens de stichting. Tegen het afschrift van de notariële rectificatie akte van 21 juni 2007 kan tegenbewijs geleverd worden (artikel 151 Rv).

De brief afkomstig van de Tweede Kamer der Staten-Generaal dd, 14 september 2006, aangaande Hitler's Inferno, en een brief verzonden destijds op 29 september 1997, door de Minister van Algemene Zaken Wim Kok berteft de CD Hitler's Inferno; deze zullen als het standpunt van door de Staat der Nederlanden worden aanhouden inzake "Hitler's Inferno" en zitten bij de aanhechtingen van de stukken bij de notariële akte in rubriek 7b: DvD-rom met diverse bestanden.

Compact disc.

De Nederlandse Staat blijkt met name onder de indruk van de CD "Hitler's Inferno" met originele opnamen van toespraken en liederen uit Hitler-Duitsland.De Nederlandse Staat heeft bewondering voor de inspanningen door de stichting met Audio-Rarities om te waarschuwen tegen fascisme en onrecht. Leden van de Vaste Commissie van Justitie van de Tweede Kamer der Staten-Generaal kunnen individueel "Hitler's Inferno" gebruiken bij behandeling van Wetsvoorstellen of vragen stellen aan de regering.

Hitler's Inferno: de les van gisteren (getuigenis als les voor de toekomst).

https://archive.org/details/hitlers-inferno-audio-rarities

Recht tot betwisting.

Vooropgesteld dat ook de Staat der Nederlanden de vrijheid heeft Haar belangen aan de rechter voor te leggen, diens beslissing daarover te verkrijgen en desgewenst tegen die beslissing rechtsmiddelen aan te wenden, mede op grond van het in art. 6 EVRM verankerde beginsel van toegang tot de rechter. Uit de eisen van een goede procesorde vloeien niet alleen normen voort voor de wijze waarop partijen zich jegens elkaar dienen te gedragen, maar ook normen voor het handelen van partijen ten opzichte van de rechter, alsmede voor het handelen van de rechter ten opzichte van partijen. In beginsel kan elke vorm van (dreigend) onrechtmatig procederen behalve tot een schadevergoedingsactie ook tot een verbodsvordering leiden maar dat daaraan slechts met terughoudendheid grenzen worden gesteld. Die terughoudendheid strookt met het fundamentele karakter van het recht op toegang tot de rechter. Met de botte bijl inhakken op de notariële akte of lasterlijke beledigingen, misprijzingen en minachting inzake “Hitler’s Inferno”, de stichting kan en wenst absoluut niet deze kwalijke praktijken te tolereren bij het betwisten van het afschrift van de notariële akte.

Iemand het recht ontnemen te procederen blijft de uitzondering. “RIJKSUNIVERSITEIT GRONINGEN DE GOEDE PROCESORDE”

Een onderzoek naar de betekenis van de goede procesorde als normatief begrip in het burgerlijk procesrecht

PROEFSCHRIFT
ter verkrijging van het doctoraat in de Rechtsgeleerdheid aan de Rijksuniversiteit Groningen op gezag van de Rector Magnificus, dr. F. Zwarts, in het openbaar te verdedigen op donderdag 7 december 2006 om 14.45 uur door Vincent Cord Adriaan Lindijer geboren op 19 september 1976 te Benthuizen **Promotores:** Prof. mr. G.R. Rutgers / Prof. mr. H.E. Bröring. **Beoordelingscommissie:** Prof. mr. H.A. Groen / Prof. mr. C.J.M. Klaassen / Prof. mr. H.B. Krans / Prof. mr. H.J. Snijders.

Ondanks een terughoudendheid die strookt met het fundamentele karakter van het recht op toegang tot de rechter voor de Staat der Nederlanden zal de stichting aansturen op een procedeerverbod voor de Staat der Nederlanden. Dit behoeft een gedegen verhaal en dossier over feiten en omstandigheden waaruit voorhands zou kunnen blijken dat de Nederlandse Staat het recht (om te procederen bijvoorbeeld) misbruikt -die wel redelijk concreet gemaakt moet worden door de stichting- waarbij de civiele rechter moet worden benaderd. Die kan dan bepalen dat het recht om het afschrift van de notariële akte van 21 juni 2007 te betwisten, toch niet geldt. Dat is en blijft wel een uitzondering als misbruik van recht moet worden gesteld. Om een dergelijke toegang tot de rechter te ontnemen is dus vooral de onderbouwde stelling nodig dat de Nederlandse Staat het recht voorhands wil gaan misbruiken. (Parket bij de Hoge Raad misbruik van procesrecht ECLI:NL:PHR:2019:702).

Rechtspraak.

Rechtspraak is het, door middel van een geautoriseerde instantie, beslechten van geschillen. Het is hierbij belangrijk dat de instantie (de rechter) volledig onafhankelijk is. Daarnaast mag een rechter geen recht weigeren.Het is de taak van de overheid om zorg te dragen voor de rechtspraak**.** Het is hierbij belangrijk dat de rechter volledig onafhankelijk is. Deze onafhankelijkheid moet door een aantal factoren worden gewaarborgd.
Bij betwisting van het afschrift van een notariële akte onder ede dd. 21 juni 2007 door de

Nederlandse Staat, dient de rechter met zorg gekozen te worden en moet deze een goede kennis van de geschiedenis hebben en het belang van de geschiedenis als een les voor de toekomst onderschrijven en moet de rechter dit in zijn beleid ook uitdragen.De rechter dient zijn beleid zodanig uit te dragen dat de naam van Audio-Rarities, van de stichting en van betrokken derden (personen en bedrijven) inzake het project “Hitler’s Inferno” niet ten onrechte met nazisme of neonazisme in verband wordt gebracht of dat op enige andere wijze naamschade plaatsvindt. Verwijs naar onze brief van 28 april 2014, die de Minister van Algemene Zaken Mark Rutte via de landsadvocaat via onze stichting heeft ontvangen.
De vrees thans door de stichting dat de rechters bevooroordeeld zijn,kan naar subjectieve maatstaven gemeten worden, te verwijzen naar diverse jaarverslagen door deze stichting. Rechtsgeldig staat letterlijk vast –zolang niet betwist- de verklaringen onder ede in de diverse notariële aktes met één afschrift van samenvattende de rectificatie akte, die van 21 juni 2007. De beginselen van een goede procesorde zijn ervoor bedoeld dat het proces voor de op een eerlijke en rechtvaardige manier verloopt waarbij iedere partij in staat wordt gesteld om op een goede manier het proces te voeren.

Het beginsel van equality op arms gaat ervan uit dat zowel de verdediging als het de eiser met hetzelfde dossier en met dezelfde middelen strijden.

Ook het EHRM heeft benadrukt dat het recht op een eerlijk proces als bedoeld in artikel 6, eerste lid, van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden(EVRM) onder andere omvat dat elke partij een redelijke kans of gelegenheid krijgt om hun zaak te bepleiten zonder dat er sprake is van een substantieel ongelijke positie ten opzichte van de wederpartij.”

Rechtsstaat en democratie Nederland.

Nederland is een rechtsstaat en een democratie.(dat wordt en is nimmer betwist door IFUD of Human Rights). Echter met de praktische uitwerking en uitvoering in het rechtssysteem en die rechtsstaat met democratie,en die uitvoering bleek flink mis.De onder ede verklaringen in notariële akte onder ede de diverse notariële aktes tegen de Staat der Nederlanden: in een samenvattende rectificatie akte notarieel van 21 juni 2007, is duidelijk op de **uitwerking en uitvoering** van het rechtssysteem en die rechtsstaat. Laat ik hier duidelijk over zijn,en daar wens ik mijn onder ede verklaring op standhouden. Ook het verslag over de rechtsstaat 2021 Landenhoofdstuk over Nederland door Europese Commissie Brussel, 20.7.2021 SWD(2021) 721 final, zal geen verandering in aanbrengen.

Op 25 februari 2021, heeft de Tweede Kamer conform de werkwijze van artikel 30 van haar Reglement van Orde via Mevr. Khadija Arib Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal, besloten de Venetia-Commissie van de Raad van Europa advies to vragen over de rechtsstaat in Nederland, Venetia-Commissie van de Raad van Europa t.a.v. mw. Granata-Menghini.

Volgens het rapport van de commissie:

In dit opzicht gaat het handhaven van de rechtsstaat niet alleen om –volgens inzicht Venetië commissie- rapport van Strasbourg, 18 October 2021 Opinion No. 1031/2021 CDL-AD(2021)031 Or. Engl., om:instellingen en formele juridische waarborgen, maar ook over het in stand houden van een gunstig klimaat voor de rechtsstaat door de politieke en juridische cultuur binnen de samenleving. Dit vereist een politiek cultuur met een hoge mate van bewustzijn van de rechtsstaatgevolgen van politieke beslissingen en zelfbeheersing wanneer politiek gewenste maatregelen in strijd zijn met de rechtsstaat. Het vraagt ook om een rechtscultuur waarin de rechtsstaat wordt geaccepteerd als kader voor en beperking tot democratische besluiten en beleid.

Hier als ingelast te beschouwen een verwijzing naar de schriftelijke reactie van Tweede Kamer der Staten-Generaal aan de IFUD of Human Rights, Brief: 23 maart 2016, reactie op

de via de deurwaarder betekende stukken,Mw. K. Arib Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal.(dossiernr.:13600573 negen maart 2016, Van der Velde van Hal & Peers gerechtsdeurwaarders en incassobureau te Den Haag)

[lidstaat Nederland]

RULE of LAW
REPORT 2021
COUNTRY CHAPTER
ABSTRACTS , door Europese Commissie in 2021

Er zal eerst een integraal parlementair openbaar onderzoek moeten geschieden naar de toestand van de rechtsstaat en de democratie. IFUD of Human Rights is niet van voornemens afstand te doen van de onder ede verklaring akte notarieel dd. 21 juni 2007. De inhoud staat “letterlijk vast” (CAO-norm verwijs HR) en alle aanhechtingen aan de akte zitten er ook daadwerkelijk bij.De notaris is verboden om een grosse met executoriale titel af te geven over deze akte.

De CAO-norm is een puur taalkundige uitleg van de bepaling(en) van de notariële akte. Deze uitlegmethode gaat uit van de letterlijke bewoordingen van de akte. De CAO-norm schrijft dus geen grammaticale uitleg voor. Tegenbewijs dat de bedoeling van partijen anders is dan uit de bewoordingen in de akte volgt is echter wel mogelijk. HR 17 september 1993, ECLI:NL:HR:1993:ZC1059, NJ 1994/173 (*Gerritse/HAS*) en HR 24 september 1993, RvdW 1993/186 (*Hol/EIM*). Dit betreft uitleg van CAO’s en deze regel wordt daarom wel de CAO-norm genoemd.CAO-norm is door de Hoge Raad van toepassing geacht op overeenkomsten die de rechtspositie van derden bepalen. HR 17 september 1993, *NJ* 1994, 173 (CAO-arresten). HR 24 september 1993, *NJ* 1994, 174 (CAO-arresten). Hijma 2008, p. 348 en CAO arresten. (HR 20 februari 2004, HR:2004:AO1427, HR, 24 februari 2012, HR:2012:BU9889 en 25 november 2016, HR:2016:2687).

Niet betwiste schuldvorderingen en Europese Executoriale Titel (EET).

Het begrip "niet-betwiste schuldvorderingen" dient betrekking te hebben op alle situaties waarin een schuldeiser, gelet op het feit dat gebleken is dat de schuldenaar de aard of de omvang van een schuldvordering niet betwist, een gerechtelijke beslissing tegen deze schuldenaar heeft verkregen of een executoriale titel waarmee de schuldenaar uitdrukkelijk moet instemmen, in de vorm van een door een gerecht goedgekeurde schikking of een authentieke akte. Waarmerking van de notariële rectificatie akte als Europese executoriale titel zal afzonderlijk behandeld worden, nadat de stichting de door de Nederlandse rechter verklaarde executoriale titel heeft verkregen over de betreffende rectificatie akte. Het ontbreken van betwisting of niet ontvankelijk door de Nederlandse Staat, kan de vorm aannemen van verstek laten gaan bij de terechtzitting of van geen gevolg geven aan een verzoek van het gerecht om het voornemen kenbaar te maken zich in de zaak schriftelijk te verweren. In zijn conclusies van Tampere heeft de Europese Raad geoordeeld dat de toegang tot de tenuitvoerlegging in een andere lidstaat dan die waar de beslissing is gegeven, sneller en eenvoudiger dient te worden gemaakt, doordat de tussenmaatregelen die in de lidstaat van tenuitvoerlegging moeten worden genomen voordat de beslissing ten uitvoer kan worden gelegd, worden afgeschaft. Een beslissing die door het gerecht van oorsprong als Europese executoriale titel is gewaarmerkt, moet, wat de tenuitvoerlegging betreft, op dezelfde manier worden behandeld als een beslissing die in de lidstaat van tenuitvoerlegging is gegeven.
Een gerechtelijke beslissing die in een van de Europese lidstaten is gewezen over een niet betwiste schuldvordering kan als Europese executoriale titel (EET) woeden gewaarmerkt. Een als EET gewaarmerkte beslissing kan, zonder dat daarvoor verdere procedures nodig zijn, in alle lidstaten van de Europese Unie ten uitvoer worden gelegd.

Holocaust Museum.

Steun aan het United States Holocaust Memorial Museum speelt een belangrijke rol in Haar missie om de blijvende relevantie van Holocaustherinnering en onderwijs in de constant veranderende wereld. Daarom heeft de stichting **negentig procent** van het bedrag in het afschrift van de notariële akte vermeld, geschonken aan “Planned Giving and Endowments” van het United States Holocaust Memorial Museum, Washington DC. De stichting mag uitgaan dat het museum een goede rentmeester is van de schenking na toewijzing van de claim door de rechter.

European Commission.

Strasbourg, 5.10.2021

COM(2021) 615 final COMMUNICATION FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE COUNCIL, THE EUROPEAN ECONOMIC AND SOCIAL COMMITTEE AND THE COMMITTEE OF THE REGIONS EU Strategy on Combating Antisemitism and Fostering Jewish Life (2021-2030).

Gedragscode haatzaaien.

Tijdens het Nederlandse voorzitterschap van de Raad van de Europese Unie in 2016 werd door de Europese Commissie, gezamenlijk met Facebook, Microsoft, Twitter en Google/YouTube een Gedragscode gepresenteerd om online hate speech tegen te gaan. De belangrijkste inspanningsverplichting die uit de Gedragscode voortvloeit betreft de afdoening en eventuele verwijdering van haatzaaiende uitingen na meldingen van gebruikers binnen 24 uur. Daarnaast bevat de Gedrags-code afspraken over monitoring van de afspraken.Nederland is al eerder op de vingers getikt over dit onderwerp, door de Europese Commissie tegen Racisme en Intolerantie (ECRI). "Zij concludeert in een rapport over Nederland dat de huidige aanpak van online beledigingen en uitlatingen die aanzetten tot haat, niet voldoende is. Op 28 april 2004 zond Minister van Justitie J.P.H. Donner een brief aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal,(Tweede Kamer der Staten Generaal Vergaderjaar 2003–2004, kst 29 200 VI Nr. 136). ter beteugeling van strafwaardige uitlatingen, opruiing, discriminatie of aanzetten tot haat op internet).

Europese Commissie haatzaaiende uitlatingen en haatmisdrijven.

Europese Commissie - Persbericht
De Commissie stelt voor om de lijst van "EU-misdaden" uit te breiden tot haatzaaiende uitlatingen en haatmisdrijven

Brussel, 9 december 2021
Vandaag presenteert de Europese Commissie een initiatief om de lijst van 'EU-misdaden' uit te breiden tot haattoespraak en haatmisdrijven, zoals aangekondigd door voorzitter Von der Leyen in haar State of the Union 2020 toespraak .

Haatdragende taal en haatmisdrijven zijn in heel Europa sterk toegenomen en zijn een bijzonder ernstig en zorgwekkend fenomeen – offline en online. Er is gemeenschappelijk EU-optreden nodig om dit aan te pakken EU-brede uitdaging. Momenteel is er echter geen wettelijke basis om haatzaaiende uitlatingenen haat strafbaar te stellen misdaad op EU-niveau. De bestaande lijst van EU-misdrijven in het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU) moet worden uitgebreid om te zorgen voor gemeenschappelijke minimumregels voor de definitie van strafrecht strafbare feiten en sancties die in alle EU-lidstaten van toepassing zijn. Het initiatief van vandaag is de eerste stap in de proces van uitbreiding van de lijst van EU-misdrijven. De volgende stap zou zijn dat de lidstaten de initiatief, voordat de Commissie een wetgevingsvoorstel kan indienen.

Vicevoorzitter voor Waarden en Transparantie, Věra Jourová , zei: "Haat hoort niet thuis in Europa. Het gaat in tegen onze fundamentele waarden en principes. We hebben EU-actie nodig om ervoor te zorgen dat haat bestaat overal in Europa op dezelfde manier gecriminaliseerd."

Commissaris voor Justitie Didier Reynders zei: "We hebben een krachtig antwoord nodig op de uitdagingen veroorzaakt door haatzaaiende uitlatingen en haatmisdrijven in de hele EU: nu en in de toekomst. Het initiatief van vandaag is een belangrijke stap op weg naar een effectiever Europees antwoord op dergelijke bedreigingen van het pluralisme en inclusiviteit. We zullen niet toestaan dat een dergelijk fenomeen onze democratieën verzwakt."

Belangrijkste elementen van de mededeling:
Het initiatief van vandaag levert bewijs voor de uitbreiding van de lijst van EU-misdrijven tot haatzaaiende uitlatingen en haatmisdrijven in het licht van de criteria van artikel 83, lid 1, VWEU:

De grensoverschrijdende dimensie van haatzaaiende uitlatingen en haatmisdrijven:
online haatzaaiende uitlatingen verspreiden zich snel en overal toegankelijk voor iedereen. De ideologieën achter haatzaaien en haat misdaad kan internationaal worden ontwikkeld en snel online worden gedeeld. Haatmisdrijven kunnen gepleegd door netwerken met leden uit verschillende landen.

Aanzetten tot haat en haatmisdrijven als misdaadgebied: de Commissie is van oordeel dat haat spraak en haatmisdrijven zijn een gebied van misdaad omdat ze een intrinsiek speciaal kenmerk gemeen hebben, namelijk'haat' gericht op personen of groepen personen die hetzelfde delen (of gezien worden als delend) beschermde eigenschappen.

Aanzetten tot haat en haatmisdrijven als een gebied van bijzonder ernstige misdaad :
aanzetten tot haat en haatmisdrijven zijn bijzonder ernstige misdrijven omdat ze de gemeenschappelijke waarden van de EU ondermijnen en grondrechten, zoals vastgelegd in de artikelen 2 en 6 Verdrag betreffende de Europese Unie , evenals in het Handvest . Ze hebben schadelijke gevolgen voor de individuen, hun gemeenschappen en de samenleving in het algemeen.

Ontwikkelingen in de criminaliteit:
de twee fenomenen zijn gestaag toegenomen als gevolg van:
verschillende economische, sociale en technologische veranderingen en ontwikkelingen. De COVID-19 pandemie is een van de factoren die hebben bijgedragen aan deze toename.

Geen alternatieven voor het uitbreiden van de lijst met EU-misdrijven:
aanzetten tot haat en haatmisdrijven zijn in verschillende mate gecriminaliseerd in de EU-lidstaten. Alleen de uitbreiding van de lijst van EU misdaden tot haatzaaien en haatmisdrijven kunnen een effectief en alomvattend strafrecht mogelijk maken aanpak van deze verschijnselen op EU-niveau, samen met een consistente bescherming van de slachtoffers van dergelijke handelingen.

Volgende stappen
De Raad moet met eenparigheid van stemmen, na goedkeuring door het Europees Parlement, een besluit dat haatzaaien en haatmisdrijven identificeert als een ander misdaadgebied dat voldoet aan de gestelde criteria in artikel 83, lid 1, VWEU.

Daarna kan de Commissie voorstellen om wetgeving aan te nemen tot vaststelling van minimumregels over de definities en sancties van haatzaaiende uitlatingen en haatmisdrijven die moeten worden aangenomen door de Europese Parlement en de Raad in overeenstemming met de gewone wetgevingsprocedure.

Achtergrond

De vandaag gepubliceerde externe studie bevestigt de omvang en de verontrustende trend van haatspraak en haat misdaden. De toename van de haat tegen bijvoorbeeld Roma, joden, moslims en personen van Aziatische afkomst, of personen die als zodanig worden beschouwd, met inbegrip van racistische aanvallen en afranselingen, gewelddadige pesterijen, bedreigingen en racistische mishandelingen zijn toegenomen tijdens de pandemie. bronnen ontdekte dat 52% van de jonge vrouwen en meisjes te maken heeft gehad met online geweld, inclusief bedreigingen en seksuele intimidatie, terwijl personen met een handicap meer risico lopen slachtoffer te worden van geweldsmisdrijven, met inbegrip van haatmisdrijven, dan andere personen, en te maken krijgen met intimidatie.

Haatmisdrijven en haatzaaiende uitlatingen zijn in strijd met de fundamentele Europese waarden zoals uiteengezet in artikel 2 van het Verdrag betreffende de EU. op grond vanArtikel 83, lid 1, van het Verdrag betreffende de werking van de EU ("VWEU"), de Het Europees Parlement en de Raad kunnen minimumregels vaststellen voor de definitie van crimineel strafbare feiten en sancties op het gebied van bijzonder ernstige criminaliteit met een grensoverschrijdende dimensie . Dergelijke gebieden zijn bijvoorbeeld terrorisme, mensenhandel en seksuele uitbuiting van vrouwen en kinderen. Op basis van ontwikkelingen in de criminaliteit kan de Raad een besluit nemen waarin andere gebieden, zoals deze, waardoor de Commissie – in een tweede stap – een robuust kader kan voorstellen om haatuitingen en haatmisdrijven op EU-niveau aanpakken. Op EU-niveau bestaat er al een kader voor een krachtige gemeenschappelijke reactie op racistische en xenofobe haatzaaiende uitlatingen en haatmisdrijven door de Kaderbesluit van de Raad inzake bestrijding bepaalde vormen en uitingen van racisme en vreemdelingenhaat door middel van het strafrecht. Het frame Besluit heeft tot doel ervoor te zorgen dat ernstige uitingen van racisme en vreemdelingenhaat strafbaar worden gesteld met:
doeltreffende, evenredige en afschrikkende strafrechtelijke sancties in de hele EU. Het vereist dat de lidstaten om haatzaaiende uitlatingen, dwz het publiekelijk aanzetten tot geweld of haat, op grond van ras strafbaar te stellen, kleur, religie, afkomst of nationale of etnische afkomst. Het vereist ook dat de lidstaten ervoor zorgen dat andere strafbare feiten dan haatzaaiende uitlatingen, dat dergelijke racistische en xenofobe motivatie wordt beschouwd als een verzwarende omstandigheid, of dat een dergelijke motivering in aanmerking kan worden genomen in de vaststelling van de straffen. De Commissie steunt de inspanningen van de lidstaten om het kaderbesluit doeltreffend uit te voeren door het werk van de Groep op hoog niveau voor de bestrijding van racisme en vreemdelingenhaat en andere vormen van onverdraagzaamheid. Het initiatief van vandaag maakt deel uit van een bredere reeks EU-acties ter bestrijding van illegale haatzaaiende uitlatingen en gewelddadigeextremistische ideologieën en terrorisme online, zoals de EU-gedragscode voor de bestrijding van illegale haattoespraak online , de voorgestelde Wet digitale diensten , de verordening betreffende de aanpak van terroristische inhoudonline en het EU-internetforum.

Dit initiatief ondersteunt de EU-actieplan tegen racisme 2020-2025 en de strategie voor bestrijdingantisemitisme en bevordering van het joodse leven in de EU , evenals de strategie voor gendergelijkheid 2020-2025.

Voor meer informatie:
Mededeling - Een meer inclusief en beschermend Europa: de lijst van EU-misdaden uitbreiden tot haat spraak en haatmisdrijven
Bijlage bij de mededeling van de Commissie over de uitbreiding van de lijst van EU-misdrijven tot haatzaaiende uitlatingen en haat misdaad
Factsheet - Hoe de lijst met EU-misdrijven uit te breiden: stap voor stap
Webpagina

IP/21/6561
Perscontacten:
Christian WIGAND (+32 2 296 22 53)
Jördis FERROLI (+32 2 299 27 29)
Algemene openbare vragen: Europe Direct per telefoon00 800 67 89 10 11 of per e-mail

Kaderbesluit.

Brussel, 27.1.2014
COM(2014) 27 final

VERSLAG VAN DE COMMISSIE AAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD{SWD(2014) 27 final}

over de uitvoering van Kaderbesluit 2008/913/JBZ van de Raad betreffende de bestrijding van bepaalde vormen en uitingen van racisme en vreemdelingenhaat door middel van het strafrecht.

De Europese Commissie heeft op 9 juni 2021 besloten Nederland en nog enkele lidstaten van de EU aanmaningsbrieven te sturen, aangezien hun nationale wetgeving de EU-regels inzake de bestrijding van racisme en vreemdelingenhaat door middel van het strafrecht niet volledig of nauwkeurig omzet (Kaderbesluit 2008/913/ van de Raad JHA). Het doel van dit kaderbesluit is ervoor te zorgen dat ernstige uitingen van racisme en vreemdelingenhaat, zoals het publiekelijk aanzetten tot geweld of haat, worden bestraft met doeltreffende, evenredige en afschrikkende strafrechtelijke sancties.

Namenmonument.

De Nederlandse overheid heeft meer dan 8,5 miljoen euro uitgetrokken voor de oprichting van het Holocaustmuseum in Amsterdam.Koning Willem-Alexander onthulde zondag 19 september 2021 het Holocaust Namenmonument in Amsterdam. Demissionair premier Mark Rutte en de Amsterdamse burgemeester Femke Halsema hielden een toespraak. Ook was staatssecretaris Blokhuis van Volksgezondheid, Welzijn en Sport aanwezig.

Maar dat betekent nog niet een vrijbrief voor de gefotoshopte beelden van hoogwaardigheidsbekleders van de Nederlandse overheid voorzien van hakenkruizen, SS-tekens en Hitlersnorren die online steeds verschijnen. IFUD of Human Rights heeft al verschillende keren geschreven om de regering van mening te doen veranderen over deze kwestie, om ermee te stoppen en daadwerkelijk beginnen met acties te ondernemen.

Het Duitse volkslied.

Adolf Hitler noemde het volkslied "Deutschland,Deutschland über alles" op 1 augustus 1937 " het lied dat voor ons Duitsers werd gezongen op de meest heilige openbaring". Vanaf 1940 werd het Horst Wessel-lied telkens aan het Deutschlandlied toegevoegd. Miljoenen mensen zongen zelf, Duitsland en de "Ostmark" opgenomen in "Haar Bloed en haar graf". Het kwam niet als een verrassing dat in 1945 de geallieerden in Duitsland beide liederen, zoals allenationaal-socialistische liederen, verboden waren. De koppeling van het

"Deutschlandlied" met het "Horst-Wessel-Lied" tijdens het nazi-regime van het nazi-regime heeft de (tekst en melodie) ernstig beschadigd van Joseph Haydn en de tekst van Heinrich Hoffmann von Fallersleben. Het Duitse volkslied herinnert te veel aan de Nazi's. Ik wil dat ze hiermee gaan stoppen,(verwijs afschrift notariële rectificatie akte van 21 juni 2007).

Toelichting.

Verfassungswidrige Kennzeichen - (§§ 85, 86a stcB)

Na de machtsovername van Hitler in 1933 gebruikten de nazi's het eerste couplet van het'Deutschlandlied' als de inleiding van het „Horst-Wessel-Lied‟, de officiële partijhymne van de NSDAP. Het Hoger gerecht van Oldenburg (Duitsland) heeft in 1987 een uitspraak gedaan over het gebruik van het Horst- Wessel-Lied,en daaruit volgt dat ook de melodie verboden is,en verandering in de tekst. Dit geldt met name de melodie en tevens de interpretatie van de melodie met gewijzigde tekst.

Das "Horst-Wessel-Lied" mit richtigem und auch mit verfremdeten Text (BayObLG, Urteil vom 19.07.1962, Az. Rreg 4 St 171162, zu finden in NJW 1962,1878 und OLG Oldenburg, Urteil vom 05.10.1987, Az. Ss 481i87, zu Íinden in MDR 1988, 251 Í.j
Wissenschaftliche Dienste Deutscher Bundestag Das strafbare Verwenden von Kennzeichen verfassungswidriger Organisationen§ 86a StGB im Spiegel der Rechtsprechung.
Roman Trips-Hebert
Infobrief

WD 7 - 3010 - 028/14

De stichting is van opvatting dat zoals bij het “Horst-Wessel-Lied” ook de melodie verboden is “dezelfde beoordeling”,en verandering in de tekst van het Duitse volkslied vanaf 1952 aangenomen. Aldus, dit geldt met name de melodie en tevens de interpretatie van de melodie met gewijzigde tekst.Dus dat men de jurisprudentie van het hoger gerecht van Oldenburg, de uitspraak uit 1987 zullen aanhouden,bij de beoordeling van het huidige volkslied van Duitsland.

De onderzoek naar de geschiedenis.

Op grond van art. 25 lid 1 sub c Auteurswet heeft de maker van een werk " het recht zich te verzetten tegen elke andere wijziging in het werk. Bij de langspeelplaat “Hitler’s Inferno” hebben we te maken met een verweesd werk, waar de mening van de maker niet meer kan worden opgevraagd.Daarom moet de stichting thans een afweging maken aan de hand van de geschiedenis, de jurisprudentie, en de onderzoeken door de stichting vastgelegd notarieel. Na 1945 werden in het naoorlogse Duitsland hun praktijken vergoelijkt en toonde men ‘begrip’. Oud-nazi’s maakten carrière als rechter, hoogleraar, arts of politicus. “Carrière-Nazi’s”
De wrede praktijken van Duitse oorlogsmisdadigers en hoe ze na 1945 aan de top bleven. Carriere nazi's Helmut Ortner Just Publishers 2018 paperback 207 pages Nederlandse vertaling. “Persilscheine” Wäscht alles: die gesamte Geschichte des NS: Deutschland über alles sauber mit Persil. Door het invullen van een formulier waren de oud-nazi’s als het ware witgewassen van schuld aan de misdaden van het Derde Rijk. Naar een populair wasmiddel uit die tijd, werd zo'n vrijbrief Persilschein genoemd.

The Rosenburg Files.

Voorwoord (Heiko Maas Minister van Justitie en Consumentenbescherming Bondsrepubliek Duitsland).

De nazi-dictatuur beging ondenkbare misdaden en bracht groot leed over Duitsland en de wereld. De samenwerking van het rechtssysteem en advocaten met het Nazi regime is inmiddels goed gedocumenteerd in academische studies. Voorheen was het echter een publiek geheim dat veel advocaten... die schuldig waren aan misdaden terugkeerden naar West-Duitse overheidsdienst na de oprichting van de Bondsrepubliek Duitsland in 1949. De onafhankelijke academische commissie die was opgericht om te onderzoeken hoe het Bondsministerie van Justitie omging met zijn nazi-verleden, het "Rosenburg-Projekt", heeft een intensieve studie gemaakt van de continuïteit op het gebied van personeel en de gevolgen daarvan. Ons ministerie gaf de onderzoekers voor het eerst volledige toegang tot alle dossiers. Ik zou mijn grote dank uitspreken aan de twee hoofden van de Commissie, Professor Manfred Görtemaker en Professor Christoph Safferling, en en hun hele team voor hun geëngageerde werk.

Ministers van Algemene Zaken Kok,Balkenende en Rutte.

De stichting heeft in het verleden de Minister van Algemene Zaken Wim Kok daar op aangeschreven. De reden dat Nederland het lied niet wil staken,zal liggen in het feit dat men hier de relatie met Duitsland niet wil schaden, met verwijzing naar de handelsbelangen.

Handelspartner Duitsland.

Het Nederlands-Duitse handelsvolume is één van de grootste wereldwijd met met in 2020 172 mrd euro, volgens Destatis. Duitsland is voor Nederland de eerste handelspartner, zowel qua uitvoer als qua invoer. Volgens het Duitse ‘Auswärtiges Amt’ is alleen de economische verwevenheid van de VS en Canada nog sterker dan die van Duitsland en Nederland. Bovendien is Nederland het belangrijkste doorvoerland van de EU, waarbij de haven van Rotterdam een centrale rol speelt. En Duitsland is voor de maritieme aan- en afvoer van de Rotterdamse haven van groot belang, omdat het de belangrijkste transitieland voor Nederland naar andere Europese landen is. Het spreekt dan ook voor zich dat beide landen op het gebied van infrastructuur, transport, telecommunicatie en waterbeheer nauw samenwerken,(bron: Deutsch-Niederländische Handelskammer).

Eerste openbaarmaking.

De eerste openbaarmaking onder de titel "Hitler's Inferno" is gepubliceerd in november 1945 door Audio Rarities in de USA op 33 1/3 toeren LP (release WW2) einde van de oorlog, ter nagedachtenis aan.. (de les van gisteren) voorzien van een antifascistisch commentaar. Hitler's Inferno en de opeenvolgende tragedies wijzen op het onvermogen van de mens om de vernietigende impulsen van paranoïde dictators als Hitler, Stalin, Pol Pot te controleren. Toen het eerste nieuws over de concentratiekampen in mei 1945 werd uitgezonden, was het gevoel van verontwaardiging groot. "het zou nooit meer mogen gebeuren in de beschaafde wereld".

Zorgvuldig onderzoek verweesde werken.

Tweede Kamer der Staten-Generaal

ah-tk-20172018-2692

Vragen van de leden Bergkamp en Groothuizen (beiden D66) aan de Ministers van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en van Justitie en Veiligheid over *de uitvoering van het Besluit zorgvuldig onderzoek verweesde werken* (ingezonden 28 mei 2018). Antwoord van Minister Van Engelshoven (Onderwijs, Cultuur en Wetenschap) mede namens de Minister voor Rechtsbescherming (ontvangen 6 juli 2018).

De langspeelplaat.

Hitler's Inferno, in words, in music 1932¬1945, Marching songs of Nazi Germany,LPA 2445 voorzien van origineel anti-fascistisch commentaar door Amerikaanse verteller in de Engelse taal.

De inhoud.

Kant 1:
1. Hitler in Rome 1937 / 2. Deutschland über alles / 3. Die Fahne Hoch / 4. Heil Hitler Dir! / 5. Goebbels introduces Hitler 1934 / 6. Marching songs Medley.

Kant 2:
7 . Hitler speaks in Vienna 1939 / 8. Heil Deutschland / 9.Wenn De S.S. und die S.A. Aufmarschiert / 10. Die jugend Marschiert / 11. Plead "Not Guilty at Nuremberg.

[voorzien van antifascistisch commentaar in het Engels door Bill Forrest met ondersteuning van Mary Jo Devlin]

De dragers.

1994-1995 audio cassette
Vanaf 1995 tot heden Compact Disc en Mp3

Naar Nederlands auteursrecht moet aangenomen worden dat de plaat te kwalificeren is als een werk van letterkunde, wetenschap of kunst in de zin van art. 1 jo. Art. 10 auteurswet (AW). Bij deze kwalifikatie speelt een grote rol dat de plaat een eigen, oorspronkelijk karakter bezit dat het persoonlijk stempel van de maker draagt. Het feit dat de plaat voor het grootste gedeelte bestaat uit
een vastlegging van Duitse geluidsopnames doet hieraan niet af. Omdat n.l. de Duitse geluidsopnames in een door de maker gekozen volgorde zijn geplaatst en voorzien zijn van anti-facistisch commentaar, is hiermede een nieuw oorspronkelijk werk ontstaan in de zin van het Nederlands auteursrecht. Dit betekent dat de maker van de plaat of diens rechtverkrijgende op grond van art. 1 Aw het exclusieve recht heeft om de plaat openbaar te maken en te verveelvoudigen.

Persoonlijkheidsrecht.
(de makers of onder diens leiding en opdracht van Audio Rarities “Hitler’s Inferno” 1945 USA) Art. 25 (Aw).

Auteursrecht over de Duitse liederen en toespraken.
Freistaat Bayern München Duitsland
De toespraken en liederen van Nazi-Duitsland "Die Lieder der NS-Zeit",met de val van het

Derde Rijk in 8 mei 1945, verboden door de Geallieerde Controle Raad (ook het Deutschlandlied)

Duitsland, Freistaat Bayern:(Kontrollratsgesetz Nr 2 vom 10-10-1945 und Kontrollrat Direktive Nr 50 vom 29-04-1947).

Verweesde werken.

Ook erfgoedinstellingen, zoals bibliotheken, archieven en musea, zijn in beginsel verplicht toestemming aan de rechthebbenden te vragen als ze auteursrechtelijk beschermd werk uit hun verzameling willen digitaliseren en online ter beschikking stellen. In de praktijk blijkt namelijk dat van veel werken de rechthebbenden ook met een zorgvuldige inspanning niet meer te achterhalen zijn. Dergelijke werken noemt men 'verweesde' werken. De Europese richtlijn verweesde werken ('Orphan Works Directive'), die in 2014 in de Nederlandse wet wordt geïmplementeerd, maakt het mogelijk om verweesde werken na een zorgvuldige zoektocht toch online beschikbaar te stellen.

Tweede Kamer der Staten-Generaal, vergaderjaar 2008-2009
29838 Nr. 11

I). Een brief van minister van Justitie Hirsch Ballin, aan de Voorzitter van de Tweede Kamer, dd 4 november 2008, betreft het kabinetsstandpunt over het EG- groenboek over auteursrecht in de kenniseconomie, onder verwijzing naar het verzoek van de vaste commmissie voor Justitie d.d. 16 september jl. (kenmerk 2008Z01474/2008D04605).

Tevens is het onderzoek dat in opdracht van het WODC is uitgevoerd naar “Digitalisering van historische archieven en verweesde werken”

Tweede Kamer der Staten-Generaal Vergaderjaar 2017–2018
Vragen gesteld door de leden der Kamer

2018Z09735
2).Vragen van de leden Bergkamp en Groothuizen (beiden D66) aan de
Ministers van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en van Justitie en Veiligheid
over de uitvoering van het Besluit zorgvuldig onderzoek verweesde werken ingezonden 28 mei 2018.

Onderzoek.

Alles is geheel zorgvuldig onderzocht – het gehele onderzoek door de stichting- is terug te vinden in de aanhechtingen op (data DvD-rom) van de rectificatie akte notarieel van 21 juni 2007. Onder raadpleging van alle instanties betreft het onderzoek: in de Verenigde Staten, Nederland en Duitsland. Het onderzoek door de stichting IFUD of Human Rights tussen 1994-1995.

Archiefbeheersaspecten en dossierbeheer.

De overheid is geheel **eigen** verantwoordelijk voor intern dossierbeheer en overdrachtsdossiers van de Staat.

Rechtsgebied.

Nederlands recht is van toepassing

Rechtspersoon.

Gemachtigde Minister van Justitie en Veiligheid namens de publieksrechtelijke rechtspersoon Staat der Nederlanden, handelt in dit geval als **privaatrechtelijk rechtspersoon**. Brief 2 januari 2020 door de stichting verzonden aan gemachtigde Minister van Justitie en Veiligheid mr. F.B.J Grapperhaus.

De publiekrechtelijke rechtspersoon Staat der Nederlanden, waarbij de publieksrechtelijke rechtspersoon de Nederlandse Staat niet in de specifieke bestuurstaak heeft gehandeld,maar in de ondernemers activiteit, public relations, en de wetenschap: bestaat er geen voldoende grond Haar anders te bejegenen dan privaatrechtelijke rechtspersonen die dezelfde of vergelijkbare activiteiten verrichten.

Jaarverslag stichting 2020.

https://archive.org/details/annual-report-ifud-of-human-rights-2020

UBO-opgave.

De stichting is een bestaande en op 20 december 2021 is door de voorzitter online UBO-opgave gedaan bij de Kamer van Koophandel:

- Kopie statuut,
- kopie notariële akte van 17-08-1999 inzake de belangen in de stichting,uitgegeven als EERSTE grosse op 16-07-2004 ten behoeve van J.P. van den Wittenboer, https://archive.org/details/GrosseNotarieel2004
- BSN,
- kopie paspoort (kleur).

Slot.

1. Mochten er nog voornemens zijn om het afschrift van de notariële rectificatie akte van 21 juni 2007 te betwisten.Er bestaat dezerzijds voorshands een ernstig vermoeden dat het grondrecht van de stichting op een onafhankelijk gerecht zal worden geschonden door de Staat der Nederlanden. Op 9 maart 2020 vond het rondetafelgesprek ‘Dikastocratie?’ plaats in de Tweede Kamer Namens de rechtspraak benadrukten Geert Corstens (oud-president van de Hoge Raad) en Henk Naves (voorzitter van de Raad voor de rechtspraak) dat de rechter niet aan rechtsweigering mag doen,

2. de Staat der Nederlanden heeft **alléén** de executoriale titel -afgegeven door de notaris- als grosse betwist, en niet de verdere inhoud als afschrift van de notariële akte,

3. een executoriale titel mag uitsluitend in dit geval door de rechter, de stichting moet de Nederlandse Staat de kans bieden op een eerlijke betwisting voor de rechtbank,

4. de stichting mag “equality of arms” in het proces eisen tegen de Staat der Nederland. Het beginsel van "equality of arms" houdt in dat aan de stichting alsmede de Nederlandse Staat het recht op een eerlijk proces moet worden toegekend. Dit beginsel komt er in wezen op neer dat aan de stichting procedurele gelijkheid ten opzichte van de Staat der Nederlanden moet worden toegekend voor toegang voor de Nederlandse Staat tot de rechtbank om te kunnen betwisten. Ten slotte kan het niet voorzien in kosteloze rechtsbijstand onder omstandigheden van de stichting ook in strijd komen met het beginsel van equality of arms,

5. de stichting IFUD of Human Rights en Audio-Rarities met “Hitler’s Inferno” zijn van mening dat ze over het algemeen gezien respectloos en niet geïnteresseerd zijn behandeld door de diverse lagen van de overheid van hoog tot laag met misschien enkele uitzondering daargelaten.De stichting wordt bewust geweerd,verwijs naar ostracisme,

6. in het licht van de toename van antisemitisch geweld en haatmisdrijven zal tevens de Europese Commissie een alomvattende strategie voor de bestrijding van antisemitisme voorstellen, in aanvulling op en ter ondersteuning van de inspanningen van de lidstaten , (Brussel, 19.10.2020 COM(2020) 690 final).

7). het Comité van de Verenigde Naties is bezorgd in het landenrapport over nederland dat een groot aantal haatzaaiende uitlatingen wekenlang online blijft, soms zelfs maanden en jaren. Het Comité beveelt de Verdragspartij aan maatregelen te nemen om het verbod op haatzaaiende uitlatingen, op internet,(rapport over nederland CERD /C/NLD/CO/22-24 GEAVANCEERDE ONBEWERKTE VERSIE Dist.: Algemeen Datum: 25 augustus 2021 Origineel: Engels).

Naleving waarden EU door de lidstaten.

Een regelmatige controle met betrekking tot de waarden waarop de EU is gebaseerd en die de lidstaten zijn overeengekomen monitoren of de lidstaten hebben voldaan aan hun verplichtingen in de bestrijding van haatmisdrijven. Bijzondere nadruk moet worden gelegd op de **daadwerkelijke handhaving** van de wetten. Veronachtzaming of niet-naleving van de vigerende EU-wetgeving moet dan leiden tot inbreukprocedures, met EU-sancties verlies van voorrechten of de opschorting van rechten van de lidstaat.

IFUD of Human Rights
De Voorzitter
J.P. van den Wittenboer

-volgblad. (bijlagen)

Restrictieve uitleg:

Wat in de wet staat wordt heel letterlijk genomen en er is weinig of geen ruimte voor eigen of andere opvattingen.

Extentieve uitleg:

Er is ruimte voor andere interpretaties van de wet.

https://archive.org/details/zet-een-streep-door-discriminatie_202107

bestuur en organisatie / nieuws

VN-agentschap voor mensenrechten naar Den Haag

Lokale overheden gaan meer betrokken worden bij internationale besluitvorming en een VN-agentschap voor mensenrechten opent in Den Haag.

Wouter Boonstra 09 februari 2025

UCLG-voorzitter Jan van Zanen en VN-topman António Guterres

VN-topman António Guterres heeft in een gesprek met de Haagse burgemeester Jan van Zanen benadrukt lokale overheden meer te betrekken bij internationale besluitvorming. Vanuit de wereldvereniging van gemeenten (UCLG) kan worden meegedacht om hier uitvoering aan te geven.

Coördinator Woonbeleid
Gemeente Delft

Adviseur Participatie (32-36 uur)
Gemeente Oss

Gesprek met Gutteres

De secretaris-generaal van de Verenigde Naties sprak Van Zanen, voorzitter van de UCLG, deze week in New York. Guterres noemde in het gesprek het belang van lokaal bestuur in de aanpak van mondiale problemen. Internationale conflicten, migratie, klimaatverandering en sociale inclusie vinden immers allemaal hun weerslag in steden en dorpen wereldwijd. Eveneens in New York is de komst van het United Nations Development Programme (UNDP) naar Den Haag bekrachtigd.

Lokaal ligt een sleutelrol

Van Zanen is ‘zeer verheugd’ dat de VN de lokale kracht, de kracht van mensen, ziet. ‘Het is belangrijk dat gemeenten wereldwijd meer worden betrokken bij VN-besluiten. Lokale bestuurders staan midden in de gemeenschap. Zij zien als geen ander wat internationale conflicten, klimaatproblemen, migratie, armoede en ongelijkheid betekenen in het dagelijks leven voor hun inwoners. Zij weten wat nodig is om een gemeenschap draaiende te houden en kunnen vaak snel inschatten of er geen dingen worden bedacht die niet werken of allang zijn uitgevonden. Lokaal ligt een sleutelrol voor vreedzaam samenleven.’

Rechtsstaat en mensenrechten

Het UNDP is het leidende VN-agentschap op het gebied van internationale ontwikkeling en richt zich op armoedebestrijding, democratisch bestuur, crisispreventie en herstel, en milieuduurzaamheid. Speciaal voor een werkprogramma voor de rechtsstaat en mensenrechten opent het UNDP een kantoor in Den Haag. Het agentschap wil nauw samenwerken met andere internationale organisaties in Den Haag aan innovatieve oplossingen voor rechtsproblemen van mensen wereldwijd. De komst van het UNDP versterkt de band van de VN met Den Haag en het internationale profiel van stad van Vrede en Recht, aldus Van Zanen. In Den Haag zetelen ongeveer 500 internationale instellingen en organisaties.

Economisch belangrijk

Het Internationaal Strafhof en de vele andere internationale organisaties in Den Haag zijn ‘belangrijk op het terrein van veiligheid, vrede en recht’, zei Van Zanen vrijdag, aldus het ANP. ‘Die moeten we koesteren. Zo dragen we bij aan het versterken van de internationale rechtsorde en mondiale samenwerking.’ De hoven, tribunalen, organisaties, ambassades en andere instanties zijn volgens Van Zanen ook economisch belangrijk. Bij de instellingen werken ongeveer 20.000 mensen, en hun werk zou indirect nog eens 20.000 banen opleveren. ‘De aanwezigheid van internationale organisaties is goed voor circa 10 procent van de Haagse economie’, laat de gemeente weten.

Deel dit artikel

Wouter Boonstra

Gemeente Den Haag

Retouradres: Postbus 80 000, 2508 GA Den Haag

De heer J.P. van den Wittenboer
Voorzitter Intermediary Foundation of the
Universal Declaration of Human Rights
Postbus 324
5660 AH GELDROP

Uw brief van
5 september 1995

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Doorkiesnummer
(070) 353 2650

Aantal bijlagen

Datum
13 september 1995

Onderwerp
sociale rechten

Hiermee bevestig ik de ontvangst van uw bovenvermelde, aan de burgemeester gerichte, brief. Aangezien dit onderwerp onder de verantwoordelijkheid van de wethouder van Onderwijs, Sociale zaken, Werkgelegenheidsprojecten en Integratie- en Emancipatiebeleid valt, heb ik, namens de burgemeester, uw brief ter afdoening naar deze wethouder doorgezonden.
Voor inlichtingen kunt u zich wenden tot het secretariaat van de wethouder, telefoon (070) 353 2650.

Bureau gemeentesecretaris,

W.L. Donkers

Postadres: Postbus 80 000, 2508 GA Den Haag
Bezoekadres: Burgemeester De Monchyplein 14, Den Haag

Telefoon 070 - 353 20 00
Fax 070 - 361 48 62

Wethouder van Onderwijs, Sociale Zaken, Werkgelegenheidsprojecten en Integratie- en Emancipatiebeleid

Anke van Kampen

Gemeente Den Haag

Retouradres: Postbus 80 000, 2508 GA Den Haag

De heer J.P. van den Wittenboer
Postbus 324
5660 AH GELDROP

Uw brief van
5 september 1995
Uw kenmerk
95123
Ons kenmerk
SZW95123
Doorkiesnummer
(070) 3537409
Aantal bijlagen
1
Datum
28 september 1995

Onderwerp
beantwoording van brief d.d. 5-9-1995

Geachte heer van den Wittenboer,

Met belangstelling heb ik uw brief d.d. 5 september jl. en de bijgevoegde stukken kunnen lezen.

U vermeldt in uw schrijven in Den Haag ingeschreven te staan. Ik ben zo vrij geweest dat na te gaan. Het hebben van een woon- of verblijfplaats is namelijk van groot belang in het kader van de Algemene Bijstandswet. Deze wet, op grond waarvan in beginsel financiële steun geboden kan worden aan mensen die zelf niet over een minimum inkomen beschikken, geeft aan, dat de gemeente waar iemand zich bevindt bijstand aan die persoon kan verlenen.

Een en ander betekent, dat u feitelijk zou moeten wonen in de gemeente Den Haag en in de haagse Gemeentelijk Basisadministratie opgenomen zou moeten zijn om hier een bijstandsaanvraag te kunnen indienen. Uit onderzoek is mij gebleken, dat u hier niet (meer) woonachtig bent. Dit leidt ertoe, dat u van de gemeente Den Haag geen financiële bijstand kunt krijgen. Ik raad u daarom aan om u zo spoedig mogelijk te wenden tot de gemeente waar u daadwerkelijk woont.

Mocht u echter in Den Haag een zwervend bestaan leiden, dan kunt u zich wellicht het beste wenden tot de Kessler Stichting, de La Reyweg 522 of het Leger des Heils, Nieboerweg 125, alhier. Onder bepaalde voorwaarden is het mogelijk om via deze instanties een beroep op de Algemene Bijstandswet te doen.

Vertrouwend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd, teken ik,

De wethouder van Onderwijs,
Sociale zaken, Werkgelegenheidsprojecten en
Integratie- en Emancipatiebeleid,

ANKE VAN KAMPEN

afdruk aan
- 1x directie SZW
- 1x dhr.J. Jansen BSD/BO/BGS

Bezoekadres: Burgemeester De Monchyplein 14, Den Haag
Bereikbaar per openbaar vervoer: met buslijn 13;
vanaf Station HS - met buslijn 5; vanaf Station CS - met buslijn 22

Telefoon 070 - 353 26 51
Fax 070 - 363 82 27

BD.23

Rijksoverheid

~~DISCRIMINATIE~~

zet een streep door ~~discriminatie~~

Voor meer informatie, kijk op discriminatie.nl

Rijksoverheid

Plasterk lanceert nieuwe campagne tegen discriminatie

Nieuwsbericht | 02-09-2015 | 16:30

Minister Plasterk van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties heeft de nieuwe anti-discriminatiecampagne van de Rijksoverheid gelanceerd. Dat deed hij samen met de waarnemend voorzitter van het College voor de Rechten van de Mens, Emile Hofhuis.

Het thema van de campagne is 'Zet een streep door discriminatie'. Een eerste serie tv-spots wijst op artikel 1 van de Grondwet. Daarin staat dat in Nederland discriminatie op welke grond dan ook niet is toegestaan. In een tweede serie spots en in ander campagnemateriaal zetten bekende Nederlanders een streep door het woord discriminatie.

Bekende Nederlanders sporen de rest van Nederland aan om ook zo'n statement te maken. Online kan iedereen zijn eigen poster, banner of afbeelding voor social media maken. Ook bedrijven, organisaties en gemeenten kunnen de campagne ondersteunen en materiaal maken met de naam of logo van hun organisatie. Al het campagne materiaal is hier beschikbaar:http://toolkit.discriminatie.nl/

De vernieuwde website discriminatie.nl wijst mensen die gediscrimineerd worden de snelste weg om melding doen. Daarnaast biedt de site informatie en antwoord op vragen.

De campagne richt zich op verschillende vormen van discriminatie, zoals leeftijd, herkomst, geslacht, handicap/chronische ziekte, seksuele gerichtheid en godsdienst, en op verschillende plekken waar discriminatie

plaatsvindt, zoals bijvoorbeeld de werkvloer, de openbare ruimte en school. Naast de brede campagne voor heel Nederland komen er deelcampagnes voor specifieke vormen van discriminatie.

Poster anti-discriminatiecampagne

De campagne is tot stand gekomen door een samenwerking tussen de ministeries van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties; Sociale Zaken en Werkgelegenheid; Veiligheid en Justitie; Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en Volksgezondheid, Welzijn en Sport.

Het College voor de Rechten van de Mens is een onafhankelijke toezichthoudende organisatie op gebied van gelijke behandeling en discriminatie. Het College onderzoekt individuele klachten over discriminatie, houdt zittingen en doet uitspraak.

Rijksoverheid

Toespraak van de minister van Buitenlandse Zaken van het Koninkrijk der Nederlanden, Stef Blok, bij de opening van de Mensenrechtenraad in Genève op 24 februari 2020

Toespraak | 24-02-2020

[vertaling vanuit Engels naar Nederlands]

Fragment uit deze toespraak

Omdat het Koninkrijk der Nederlanden - net als alle staten die de *Universele Verklaring van de Rechten van de Mens hebben* aangenomen - *het* erover eens was dat geen staat, geen groep, geen individueel mens de bevoegdheid heeft om iemand deze rechten te ontzeggen. Of haal ze weg.

Want we hebben allemaal recht op huisvesting, voedsel en medische zorg. We hebben allemaal het recht om niet te worden gemarteld. Het recht op een eerlijk proces en het recht om te zeggen wat we willen.

Dit zijn mensenrechten. Het zijn minimumnormen. Ze gelden voor iedereen. Wie je ook bent. Wat je ook doet. Waar je ook vandaan komt.

En dat is ook de reden waarom ik vandaag voor u sta. Omdat ik geloof dat deze Raad bestaat om een verschil te maken in het leven van mensen.

Omdat het hier is dat de wereldgemeenschap discussies kan aangaan met experts en regeringen, zich kan uitspreken en resoluties kan aannemen over wereldwijde mensenrechtenkwesties.

Hier kunnen we klachten van slachtoffers van mensenrechtenschendingen onderzoeken. Of van activistische organisaties namens die slachtoffers.

Hier kunnen we onafhankelijke experts aanstellen, zodat zij mensenrechtenschendingen in specifieke landen kunnen onderzoeken.

MENSENRECHTEN-NEDERLAND

Nederland anders dan de presentatie door de overheid zelf over democratie en rechtsstaat, is in de practische uitvoering een samenleving die personen en organisaties benadeeld wanneer deze niet tot de heersende klasse behoren en bevoordeeld wanneer deze wél tot de heersende klasse behoren. Het is systematisch van aard. Waar het hier aldus over gaat zijn de geschetste ontwikkelingen waar ook Omtzigt over sprak,die problemen liggen in een structrueel patroon in de practische invulling van de rechtsstaat,die meest ernstig zijn geschonden. Dat is niet alleen de toeslagenaffaire door de belastingdienst, er is veel meer. Nederland is een land waar de mensenrechten systematisch worden geschonden. Mensenrechten in Nederland dienen om frauderende en schuinsmarcheerders politici van de Nederlandse Staat voor de "mensenrechten raad" in Genéve en de "Verenigde Naties" in New York samen met de Koning in het zonnetje te zetten,om dan daar vervolgens ernstig verfraaid flink uit te pakken over de mensenrechten. Hun toespraken modelleren naar bekende mensensenrechtenstrijders zoals b.v. Nelson Mandela of Martin Luther King,en tevens verwijzen naar de mensenrechtentulp en mensentrechtenfonds of Anne Frank over de Tweede Wereldoorlog. Deze enscenering heeft dus als doel niet om de mensenrechten, maar om zelfverheerlijking en als politiek instrument voor de Nederlandse Staat. Nederland kent "Shelter City" met aantal Shelter City steden in Nederland zoals Den Haag om mensenrechtenverdedigers wereldwijd te beschermen, dat is niet om de mensenrechten maar om de bloemetjes buiten te zetten voor "goed onthaal" sier te maken in het buitenland voor mensenrechten.Overigens met alle respect voor Anne Frank en Haar herinneringen. Vrij Nederland Bart de Koning stelde een lijst op van 216 politieke affaires integriteitsschandalen uit de Nederlandse politiek die de afgelopen dertig jaar plaatsvonden tussen 1983 tot 2013 in Nederland. Al die affaires hebben het vertrouwen in Nederlandse politici en bestuurders uitgehold. De belangrijkste redenen voor het verminderde vertrouwen in de overheid zijn incompetentie en fraude. Zo worden klokkenluiders in Nederland nog steeds niet goed beschermd. Het recht – ook het strafrecht- dient er vooral te zijn om onmachtige te beschermen.In Nederland is dit precies andersom.Het recht beschermt en bevoordeelt de politieke en economische heersende klasse.Het recht is een monopolitisch machtsmiddel van de heersende klasse met een eigen staat van heersers in de staat. Zodra klokkenluiders er een vinger naar uitstrekken sluit het systeem zich hermetisch.Iedere aanval op de staat en het systeem wordt door het Openbaar Ministerie en de rechters onmiddellijk afgeblokt ten detrimente van de sociale emancipatie en de ontplooiingsmogelijkheden van de zwakken of machtelozen. *[De overheid zet politieke opposanten en mensenrechtenverdedigers buitenspel door een conflict met diezelfde overheid of de gevestigde orde,te medicaliseren.Door gebruik te maken van criminele keurigsartsen die met hun medische verantwoordelijkheid geen probleem hebben de hand te lichten d.m.v. frauduleuze in psychiatrische rapportages vermelde conclusies]* De overheid verafschuwt en verbant moedwillig wetenschappers die twijfelen aan de orthodoxe standpunten.Zeer vaak worden klokkenluiders die op tekortkomingen in de gangbare theorieën of interpretatie van de gevestigde belangen wijzen gelabeld als zonderlingen. Zodat hun denkbeelden daarna probleemloos genegeerd kunnen worden.Ook wordt hen systematisch belet om conferenties te bezoeken,zodat hun ideeën geen publiek kunnen vinden.Deze praktijken zijn weloverwogen belemmeringen om vrije wetenschappelijke gedachten tegen te houden,ze zijn extreem onwetenschappelijk en crimineel. De schijn van bonafiditeit door de Nederlandse overheid die ze wekken met rapporten en toespraken over mensenrechten fungeren als dekmantel voor roofzuchtige en door winstbejag gedreven misdadige praktijken. De echte mensenrechtenverdedigers die kritiek voeren op de gevestigde orde van de machthebbers worden in

het buitenland door schurkenstaten bedreigd, gevangengezet, gemarteld of zelfs vermoord. In Nederland worden ze naar het "Leger des Heils" afgeschoven.

De juridische verplichtingen van gemeenten op het gebied van mensenrechten

Uitgangspunt: zelfstandige plicht van gemeenten De rijksoverheid treedt op als vertegenwoordiger van de staat der Nederlanden bij het ratificeren van de internationale mensenrechtenverdragen. De hele staat verplicht zich door de ratificatie om het verdrag uit te voeren. Als onderdeel van de staat der Nederlanden hebben gemeenten een zelfstandige verplichting om de mensenrechten uit deze verdragen te respecteren, beschermen en verwezenlijken. Dit betekent dat iedere ambtenaar in Nederland, ongeacht de bestuurslaag waarin hij of zij zich bevindt, die verantwoordelijkheid draagt. Artikel 93 en 94 van de Grondwet De mate waarin en de manier waarop die verplichting precies doorwerkt vloeit voort uit artikelen 93 en 94 van de Grondwet. Artikel 93 van de Grondwet bepaalt dat al het internationale recht automatisch doorwerkt in de Nederlandse rechtsorde, behalve als de verdragen te vaag geformuleerd zijn om praktisch uitvoerbaar te zijn. Daar is geen aparte wetgeving van de rijksoverheid voor nodig. Gemeenten zijn dan ook rechtstreeks gebonden aan die verplichtingen. Artikel 94 van de Grondwet bepaalt dat het internationaal recht boven het nationaal recht gaat. Gemeenten zijn dan verplicht om nationale wetgeving buiten toepassing te laten.

Bron: Goed bezig "de betekenis van mensenrechten voor gemeenten"

Amnesty International

VNG

2012

Guidelines on the Protection of Human Rights Defenders

blz 19- 20,(OSCE/ODIHR-

2014,ISBN:978-92-9234-885-4.

C. confronteren stigmatiseren en marginalisering

37.

Staatsinstellingen en ambtenaren moeten zich onthouden van lastercampagnes,negatieve beeldvorming of de stigmatisering van mensenrechtenverdedigers en hun werk.Dit omvat de negatieve etikettering van verdedigers van mensenrechten,in diskrediet brengen van mensenrechtenwerk en mensenrechtenverdedigers of belasteren op geen enkele manier.

38.

Lidstaten moeten proactief maatregelen nemen om lastercampagnes tegen stigmatisering van de verdedigers van de mensenrechten, met inbegrip begaan door derden.Ze moeten publicaties natrekken en erkennen de noodzaak om de verdedigers van de mensenrechten en het belang te beschermen van hun werk,geef erkenning op individuele mensenrechtenverdedigers en daardoor versterking van de legitimiteiten de status die van hun mensenrechtenwerk in de samenleving.

Systeem:

-top-down hiërarchie
-Orwelliaans propaganda systeem
-model-systeem (schaduwsystemen) schijndemocratie
-collusie
-cliëntelisme
-banencarrousel
-vriendjespolitiek
-zwijgcultuur
-angstdoctrines

Taktieken:
-afschilderen als onbelangrijk
-vertragingsmanoeuveres
-heimelijke manipulaties
-bannen en isoleren
-verdachtmaken en demoniseren
-elimineren
-beledigende etiketten
-oncontoleerbare beschuldigingen
-zwartmakerij
-bewust negeren van bewijsmateriaal
-verkeerd interpreteren van feiten
-bewust verdraaien van feiten
-nederlandse overheid houdt essentiële informatie achter.
-burgers kunnen hun recht niet krijgen tegen de nederlandse overheid.
-nederlandse overheid zet klokkenluiders in de kou.

BURGERS KRIJGEN TE MAKEN MET:
-door de overheid vooraf mooi voorspiegelen in folders en rapporten.
-intimidatie.
-chantage.
-geheel of gedeeltelijk stopzetten of verlagen uitkering.
-eenzijdige suggestieve mediaberichten.
-geraffineerde brieven en vertragingsacties.
-ontkenning.
-bagatelliserende opmerkingen.
-ambtelijke woordgoogelarij.
-ingewikkelde procedures.
-omgekochte klachtenbureaus.
-slopende eenzijdige rechtsgang.
-stilzwijgen.
-raken de meeste sociale contacten kwijt.

-echtscheidingen,huisuitzettingen,familiedodingen of zelfdodingen.

KLOKKENLUIDERS KRIJGEN TE MAKEN MET:
-machtsmisbruik door de overheid.
-belangenverstrengeling.
-intimidatie.
-insinuaties.
-frauduleus dossierbeheer.
-tot querulant en zielig bestempelen.
-moeilijk leven.
-in kwaad daglicht stellen.
-afschilderen als onbelangrijk
-vertragingsmanoeuveres
-heimelijke manipulaties
-bannen en isoleren
-ostracisme
-cordon sanitaire
-verdachtmaken en demoniseren
-elimineren
-beledigende etiketten
-oncontoleerbare beschuldigingen
-zwartmakerij
-bewust negeren van bewijsmateriaal
-verkeerd interpreteren van feiten
-bewust verdraaien van feiten
-suggereren van psychische problemen.
-geen toegang tot de rechter tegen de overheid.
-uitputten.
-verliezen hun baan.
-heimelijke manipulaties.
-bannen en isoleren.
-verdachtmaken en demoniseren.
-elimineren.

Pieter Omtzigt:
Volgens Pieter Omtzigt: Er is in Nederland echter “iets fundamenteels mis met de *checks and balances*”, Nederland is zelfs een bananenmonarchie’ waar de belangenorganisaties voor de burger uit de staatsruif eten.

Het genot van mensenrechten:

Bij het kunnen genieten van mensenrechten is voor Nederland strikt bepalend de inschrijving in de Gemeentelijke Basis Administratie persoonsgegevens (GBA) thans (BPR). De werkelijke verblijfplaats zoals volgens de Belastingdienst zijn niet bepalend.Internationale mensenrechtenverdragen en de verbonden verplichtingen voor de Nederlandse Staat worden niet in acht genomen,(bijlage(n):

- Brief Ministerie van Binnenlandse Zaken van 22 februari 1994, kenmerk: 94/U-1436;
- Brieven Gemeente Den Haag van 13 september,28 september en 9 oktober 1995

Werkelijke verblijfplaats (belastingdienst):

Welke regels gelden voor het bepalen van het fiscale woon- of vestigingsland?

Informatie hierover vindt u op de internetsite van de Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD).

Regels in Nederland

In Nederland spelen bij het bepalen van het fiscale woon- of vestigingsland de omstandigheden een belangrijke rol. Die omstandigheden verschillen voor natuurlijke personen en organisaties.

Een natuurlijk persoon is fiscaal inwoner van Nederland als hij zijn permanente woon- of verblijfplaats in Nederland heeft. Daarbij wordt gekeken of onder meer de volgende omstandigheden voor u gelden:

- U brengt de meeste tijd door op een adres in Nederland.
- Uw partner en uw gezin wonen in Nederland.
- U werkt in Nederland.
- U bent verzekerd in Nederland.
- U hebt een huisarts in Nederland.
- U bent lid van een of meer Nederlandse verenigingen.
- Uw kinderen volgen een opleiding in Nederland.

Bij het bepalen of een organisatie fiscaal in Nederland is gevestigd, spelen onder meer de volgende omstandigheden een rol:

- de plaats waar de belangrijkste beleidsbeslissingen worden genomen
- de plaats waar de directieleden werken en vergaderen
- de plaats waar de administratie wordt bijgehouden en de jaarstukken worden opgemaakt.

Ministerie van Binnenlandse Zaken

Aan

dhr. J.P. van den Wittenboer
Postbus 324
5660 AH Geldrop

Bijlagen	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
–	–	GBA 94/U-1436	22 februari 1994

Inlichtingen bij
Rijksinspectie van de Bevolkingsregisters

Doorkiesnummer
070 - 3027128

Onderwerp
beëindiging CPR

Departementsonderdeel
DGOB / GBA

Geachte heer Van den Wittenboer,

Met belangstelling heb ik kennis genomen van uw brief van 3 januari 1994.

Naar aanleiding van uw brief hecht ik er nogmaals aan u mede te delen dat de wet Gemeentelijke Basisadministratie persoonsgegevens (GBA) eind 1994 in werking zal treden. Dat betekent dat de huidige wet- en regelgeving terzake van de bevolkingsadministratie, zoals deze nu is vastgelegd in de wet Bevolkings- en Verblijfregisters en het bijbehorende Besluit bevolkingsboekhouding, zal worden ingetrokken. Daardoor zal ook het Centraal Persoonsregister (CPR), dat door de Minister van Binnenlandse Zaken wordt gehouden op basis van het Besluit bevolkingsboekhouding, ophouden te bestaan. Dat betekent dat voor de personen die momenteel nog staan ingeschreven in het CPR een adekwate oplossing moet worden gezocht.

Daarvoor biedt de Wet GBA oplossingen. De Wet GBA verplicht elke ingezetene ingeschreven te staan in de basisadministratie van een gemeente alwaar hij/zij over een woon- danwel briefadres beschikt. Volledigheidshalve meld ik u dat een postbus niet aangemerkt kan worden als een briefadres in de zin van de Wet GBA.

Met mijn brief van 16 december 1993 heb ik u erop willen attenderen dat, indien u zich niet tijdig laat inschrijven in een gemeentelijke basisadministratie, dit tot gevolg kan hebben dat dit mogelijk tot voor de betrokkene minder gewenste gevolgen kan leiden. Ik denk dan bijvoorbeeld aan de problemen die kunnen ontstaan bij de afgifte van een reisdocument of rijbewijs en het beoordelen van aanvragen tot uitkeringen.

Ik wil u daarom nogmaals dringend adviseren u vóór 1 juli 1994 te laten inschrijven in de basisadministratie van de gemeente waar u de beschikking heeft over een woon- danwel briefadres.

H.J.M. van Zon
plv. Directeur-Generaal Openbaar bestuur
tevens Hoofd van de Rijksinspectie van de Bevolkingsregisters

Postadres
Postbus 20011
2500 EA 's-Gravenhage

Telefoon 070-3026302
Telex 32109 biza nl
Telefax 070-3639153

Bezoekadres
Schedeldoekshaven 200
's-Gravenhage

Verzoeke bij beantwoording datum, kenmerk en onderwerp te vermelden.

Gemeente Den Haag

Retouradres: Postbus 80 000, 2508 GA Den Haag

Uw brief van
5 september 1995

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Doorkiesnummer
(070) 353 2650

Aantal bijlagen

Datum
13 september 1995

De heer J.P. van den Wittenboer
Voorzitter Intermediary Foundation of the
Universal Declaration of Human Rights
Postbus 324
5660 AH GELDROP

Onderwerp
sociale rechten

Hiermee bevestig ik de ontvangst van uw bovenvermelde, aan de burgemeester gerichte, brief. Aangezien dit onderwerp onder de verantwoordelijkheid van de wethouder van Onderwijs, Sociale zaken, Werkgelegenheidsprojecten en Integratie- en Emancipatiebeleid valt, heb ik, namens de burgemeester, uw brief ter afdoening naar deze wethouder doorgezonden.
Voor inlichtingen kunt u zich wenden tot het secretariaat van de wethouder, telefoon (070) 353 2650.

Bureau gemeentesecretaris,

W.L. Donkers

Postadres: Postbus 80 000, 2508 GA Den Haag
Bezoekadres: Burgemeester De Monchyplein 14, Den Haag

Telefoon 070 - 353 20 00
Fax 070 - 361 48 62

BD 07.02.91

Wethouder van Onderwijs, Sociale Zaken, Werkgelegenheidsprojecten en Integratie- en Emancipatiebeleid

Anke van Kampen

Gemeente Den Haag

Retouradres: Postbus 80 000, 2508 GA Den Haag

De heer J.P. van den Wittenboer
Postbus 324
5660 AH GELDROP

Uw brief van
5 september 1995
Uw kenmerk
95123
Ons kenmerk
SZW95123
Doorkiesnummer
(070) 3537409
Aantal bijlagen
1
Datum
28 september 1995

Onderwerp
beantwoording van brief d.d. 5-9-1995

Geachte heer van den Wittenboer,

Met belangstelling heb ik uw brief d.d. 5 september jl. en de bijgevoegde stukken kunnen lezen.

U vermeldt in uw schrijven in Den Haag ingeschreven te staan. Ik ben zo vrij geweest dat na te gaan. Het hebben van een woon- of verblijfplaats is namelijk van groot belang in het kader van de Algemene Bijstandswet. Deze wet, op grond waarvan in beginsel financiële steun geboden kan worden aan mensen die zelf niet over een minimum inkomen beschikken, geeft aan, dat de gemeente waar iemand zich bevindt bijstand aan die persoon kan verlenen.

Een en ander betekent, dat u feitelijk zou moeten wonen in de gemeente Den Haag en in de haagse Gemeentelijk Basisadministratie opgenomen zou moeten zijn om hier een bijstandsaanvraag te kunnen indienen. Uit onderzoek is mij gebleken, dat u hier niet (meer) woonachtig bent. Dit leidt ertoe, dat u van de gemeente Den Haag geen financiële bijstand kunt krijgen. Ik raad u daarom aan om u zo spoedig mogelijk te wenden tot de gemeente waar u daadwerkelijk woont.

Mocht u echter in Den Haag een zwervend bestaan leiden, dan kunt u zich wellicht het beste wenden tot de Kessler Stichting, de La Reyweg 522 of het Leger des Heils, Nieboerweg 125, alhier. Onder bepaalde voorwaarden is het mogelijk om via deze instanties een beroep op de Algemene Bijstandswet te doen.

Vertrouwend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd, teken ik,

De wethouder van Onderwijs,
Sociale zaken, Werkgelegenheidsprojecten en
Integratie- en Emancipatiebeleid,

ANKE VAN KAMPEN

afdruk aan
- 1x directie SZW
- 1x dhr.J. Jansen BSD/BO/BGS

Bezoekadres: Burgemeester De Monchyplein 14, Den Haag
Bereikbaar per openbaar vervoer: met buslijn 13;
vanaf Station HS - met buslijn 5; vanaf Station CS - met buslijn 22

Telefoon 070 - 353 26 51
Fax 070 - 363 82 27

BD.23

Gemeente Den Haag

Dienst Sociale Zaken en
Werkgelegenheidsprojecten

Retouradres: Postbus 12610, 2500 DK Den Haag

De heer J.P.van den Witteboer
Intermediary Foundation of the
Universal Declaration of Human Rights
Postbus 324
5660 AH GELDROP

Uw brief van
21 september 1995
Uw kenmerk

Ons kenmerk
WK71/TEAM 3D
Aantal bijlagen

Datum
9 oktober 1995

Onderwerp
Bijstandsbesluit Zelfstandigen

Geachte heer van den Witteboer,

Tot onze spijt moeten wij u mededelen dat uw brief van 7 september jongstleden niet bij de afd.zelfstandigen is aangekomen.
Een kopie van bovengenoemde brief hebben wij bij de door u aangeleverde correspondentie wel aangetroffen.

Uit uw verzoek d.d.21 september blijkt ons dat u een beroep op het bijstandsbesluit zelfstandigen wenst te doen.

Tevens blijkt uit de door u aangeleverde correspondentie dat u voorzitter bent van de stichting Intermediary Foundation of the Universal Declaration og Human Rights.

Het Bijstandsbesluit Zelfstandigen sluit stichtingen echter van de mogelijkheid tot bijstandsverlening uit,waardoor bijstandsverlennig op basis van deze regeling in uw situatie niet tot de mogelijkheden behoort.

Ik hoop u hiermede voldoende te hebben geinformeerd.

Hoogachtend,

R.H.van den Hoogeband
Chef afdeling zelfstandigen

Inlichtingen bij

Wijkkantoor / afdeling
afdeling Zelfstandigen
Oude Haagweg 589ᵃ 2552 GJ Den Haag

Telefoon 070 - 3230050
Fax 070 - 3234992

Resolutie 2225 (2018)

Bescherming van mensenrechtenverdedigers in de lidstaten van de Raad van Europa

Auteur(s): Parlemantary Assembly

(IFUD of Human Rights heeft in 1994 het een en ander notarieel laten vastleggen onder ede, maar ook die worden door de Nederlandse Staat en de rechtpraak simpelweg aan de kant geschoven.)

Correspondence:Po.box 324, 5660AH Geldrop The Netherlands

Offices:Kastanje 28, 5731NK Mierlo The Netherlands
C.o.C.reg:41092925 Eindhoven N.L.
E-mail: ifudofhumanrights@yahoo.com
Internet: https://ifudofhumanrights.weebly.com
Phone:+31 -(0)6 50 425 552

Resolutie 2225 (2018)

Bescherming van mensenrechtenverdedigers in de lidstaten van de Raad van Europa

Auteur(s): Parlemantary Assembly

Oorspronkelijk - debat in de Vergadering op 26 juni 2018 (22e zitting) (zie doc. 14567, verslag van de Commissie juridische zaken en mensenrechten, rapporteur: De heer Egidijus Vareikis). Tekst aangenomen door de Vergadering op 26 juni 2018 (22e zitting).Zie ook Aanbeveling 2133

(2018).

1. De Parlementaire Vergadering herinnert aan haar resoluties 1660 (2009) en 1891 (2012) over de situatie van mensenrechtenverdedigers in de lidstaten van de Raad van Europa en aan haar resoluties 2095 (2016) en 2085 (2016) over de versterking van de rol en bescherming van mensenrechtenverdedigers in de lidstaten van de Raad van Europa. Het brengt hulde aan het waardevolle werk van mensenrechtenverdedigers voor de bescherming en bevordering van mensenrechten en fundamentele vrijheden. Mensenrechtenverdedigers zijn"degenen die zich inzetten voor de rechten van anderen" - individuen of groepen die zich op vreedzame en legale wijze inzetten voor de bevordering en bescherming van de mensenrechten, of het nu advocaten, journalisten, leden van niet-gouvernementele organisaties (ngo's) of anderen zijn.

2. Bijna 20 jaar geleden, op 9 december 1998, heeft de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties de Verklaring over het recht en de verantwoordelijkheid van individuen, groepen en maatschappelijke organisaties voor de bevordering en bescherming van universeel erkende mensenrechten en fundamentele vrijheden (Verklaring van de Verenigde Naties over mensenrechtenverdedigers) aangenomen. Bovendien heeft het Comité van Ministers op 6 februari 2008 zijn verklaring over de maatregelen van de Raad van Europa ter verbetering van de bescherming van mensenrechtenverdedigers en ter bevordering van hun activiteiten aangenomen. In beide documenten wordt bevestigd dat de verantwoordelijkheid voor het bevorderen en beschermen van mensenrechtenverdedigers in de eerste plaats bij de staten ligt.

3. De Vergadering merkt op dat in de meeste lidstaten van de Raad van Europa mensenrechtenverdedigers vrij kunnen werken in een omgeving die bevorderlijk is voor de ontwikkeling van hun activiteiten. Hij merkt evenwel op dat het aantal represailles tegen mensenrechtenverdedigers de afgelopen jaren is toegenomen. Nieuwe restrictieve wetten inzake de registratie van NGO's en de financiering is goedgekeurd. Veel mensenrechtenverdedigers zijn het slachtoffer geworden van gerechtelijke, administratieve of fiscale pesterijen, lastercampagnes en strafrechtelijke onderzoeken op basis van dubieuze aanklachten, die vaak verband houden met vermeende terroristische activiteiten of vermeend betrekking hebben op de nationale veiligheid. Sommige zijn bedreigd, fysiek aangevallen of willekeurig gearresteerd, vastgehouden of gevangengezet. Andere zijn zelfs vermoord. Als gevolg daarvan wordt de ruimte voor mensenrechtenverdedigers steeds beperkter, waardoor zij aan steeds grotere risico's worden blootgesteld.

4. De Vergadering veroordeelt deze ontwikkelingen en bevestigt haar steun voor het werk van mensenrechtenverdedigers, die vaak hun veiligheid en leven in gevaar brengen voor de bevordering en bescherming van de rechten van anderen, waaronder de meest kwetsbare en onderdrukte groepen (migranten, vluchtelingen en leden van minderheden - nationaal, religieus of seksueel), of om de straffeloosheid van overheidsfunctionarissen en corruptie te bestrijden. Zij betreurt met name het feit dat sommige van de ernstigste aanvallen op mensenrechtenactivisten, waaronder moorden, ontvoeringen en martelingen, nog steeds niet doeltreffend zijn onderzocht.

5. De Assemby doet derhalve een beroep op de lidstaten om dit te doen:

5.1. de mensenrechten en fundamentele vrijheden van mensenrechtenverdedigers respecteren, met inbegrip van hun recht op vrijheid en veiligheid, een eerlijk proces en hun vrijheid van meningsuiting, vergadering en vereniging;

5.2. zich onthouden van intimidatie of represailles tegen mensenrechtenverdedigers en hen beschermen tegen aanvallen of intimidatie door niet-overheidsactoren

5.3. ervoor te zorgen dat mensenrechtenverdedigers toegang hebben tot doeltreffende nationale rechtsmiddelen tegen schendingen van hun rechten, met name die welke verband houden met hun werk;

5.4. actiever een minnelijke schikking op grond van artikel 39 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens (ETS nr. 5) voor te stellen in gevallen van duidelijke schending van de rechten van mensenrechtenverdedigers en advocaten die een verzoek indienen bij het Europees Hof voor de rechten van de mens;

5.5. doeltreffend onderzoek te doen naar alle gevallen van intimidatie of represailles tegen mensenrechtenverdedigers, met name in geval van moorden, fysieke aanvallen en bedreigingen;

5.6. een gunstig klimaat te scheppen voor het werk van mensenrechtenverdedigers, met name door de wetgeving te herzien en in overeenstemming te brengen met de internationale mensenrechtennormen, geen lastercampagnes tegen verdedigers en andere activisten uit het maatschappelijk middenveld te organiseren en dergelijke campagnes krachtig te veroordelen wanneer zij worden georganiseerd door niet- overheidsactoren;

5.7. mensenrechtenverdedigers aan te moedigen deel te nemen aan het openbare leven en ervoor te zorgen dat zij worden geraadpleegd over wetsontwerpen op het gebied van mensenrechten en fundamentele vrijheden, alsook over de regulering van hun activiteiten;

5.8. zich te onthouden van willekeurig toezicht op mensenrechtenverdedigers online en andere communicatiemiddelen;

5.9. de afgifte van noodvisa, verblijfsvergunningen of asiel aan mensenrechtenverdedigers die in hun eigen land gevaar lopen, te vergemakkelijken en hen, indien nodig, een tijdelijk toevluchtsoord te bieden;

5.10. volledig samenwerken met de commissaris voor de mensenrechten van de Raad van Europa bij de aanpak van individuele gevallen van vervolging van en represailles tegen mensenrechtenverdedigers;

5.11. de toereikendheid van hun inspanningen ter bescherming van mensenrechtenverdedigers sinds de goedkeuring van de Verklaring van de Verenigde Naties over mensenrechtenverdedigers en de Verklaring van het Comité van Ministers over de maatregelen van de Raad van Europa om de bescherming van mensenrechtenverdedigers te verbeteren en hun activiteiten te bevorderen, beoordelen aan de hand van concrete resultaten.

6. De Vergadering verwelkomt en stimuleert parlementaire initiatieven zoals dat van de Duitse Bondsdag, waarbij individuele parlementsleden zich bezighouden met gevallen van bedreiging, intimidatie of vervolging van mensenrechtenverdedigers.

Vereniging van
Nederlandse Gemeenten

Aan alle gemeenten
T.a.v. de raadsgriffier

doorkiesnummer	uw kenmerk	bijlage(n)
(070) 373 8707		1
betreft	**ons kenmerk**	**datum**
Goed Bezig: de betekenis van mensenrechten voor gemeenten	DIR/EUI/U201201665	24 oktober 2012

Geachte raadsgriffier,

Goed bestuur en mensenrechten gaan hand in hand. Als we kijken naar het Verdrag voor de Rechten van de Mens, zien we tal van aanknopingspunten met het gemeentelijk beleid. Veel gemeentelijke diensten hebben direct te maken met mensenrechten, zoals het veiligheids-, integratie-, armoede- of jongerenbeleid, of in de uitvoering van de wet gemeentelijke antidiscriminatievoorzieningen.

Bovendien is er een belangrijke link tussen burgerparticipatie en mensenrechten: er kan geen sprake zijn van democratie als mensenrechten niet volledig worden begrepen en gerespecteerd. Als gemeenten hun burgerschapsagenda's willen laten slagen, moeten burgers weten wat hun rechten en plichten zijn.

Vanuit de VNG is de Nederlandse delegatie naar het Congres van Lokale en Regionale Overheden van de Raad van Europa betrokken bij deze onderwerpen. De Raad van Europa biedt, als hoeder van de mensenrechten en democratie, bescherming aan de positie en belangen van gemeenten. Dit gebeurt aan de hand van het Europees Handvest inzake Lokale Autonomie, dat richtlijnen geeft aan de manier waarop lokale democratie en decentralisatie vorm gegeven moet worden.

Daarnaast richt de Raad van Europa zich op het creëren van bewustzijn van het belang van mensenrechten. Daarom heeft de VNG besloten om samen met Amnesty International een concrete brochure te maken over hoe gemeenten direct of indirect bezig zijn met mensenrechten. Zij zijn, zoals de titel van de brochure doet vermoeden "Goed Bezig". De brochure vindt u bijgesloten in deze brief.

Mocht u meer willen weten over de activiteiten van de VNG in de Raad van Europa, neemt u dan contact met ons op via renske.steenbergen@vng.nl.

Met vriendelijke groet,
Vereniging van Nederlandse Gemeenten

Annemiek Wissink
Directeur Europese Zaken

☎ Per 10-10-1995:
(0495) 49 32 32

H.G.M.Th. DERKS
NOTARIS
Keizer Ottostraat 4, Budel
Postbus 2005, 6020 AA Budel
Telefoon 04958-93232
Telefax 04958-91931

Postbank	1.10.40.98
Rabobank Budel	10.95.03.848
ABN/AMRO Budel	
Capucijnerplein	48.34.73.332
Marktstraat	52.87.15.631
Rabobank Soerendonk	14.79.01.693
Rabobank Maarheeze	13.07.02.900
ING Bank Weert	68.30.63.065

AANTEKENEN

BUDEL, 27 januari 1997,

KOPIE

De gemeente Mierlo

t.a.v. Mevrouw P.H.M. Jacobs-Aarts, burgemeester

Postbus 190

5730 AD Mierlo

Edelachtbare Vrouwe,

Deze brief schrijf ik U op uitdrukkelijk verzoek van de Heer J.P. van den Wittenboer, op wiens uitdrukkelijke verzoek ik U deze brief aangetekend toezend.

De Heer J.P. van den Wittenboer is zonder officiële woon- of verblijfplaats. Hij stond ingeschreven in het Centraal Persoonsregister (dat in Den Haag werd gehouden), totdat dat register werd opgeheven. Zijn paspoort, nummer W000711, is afgegeven in de gemeente Den Haag, maar op de plaats waar de woonplaats ingevuld dient de worden, staan slechts streepjes.

De Heer Van den Wittenboer is de voorzitter (en waarschijnlijk het enige bestuurslid) van de Intermediaire Stichting van de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens (in het Engels: de Intermediairy Foundation of the Universal Declaration of Human Rights) . Dit voorzitterschap is een (vermoedelijk) onbezoldigde bezigheid. Deze stichting (K.v.K. Eindhoven, nummer S92925) is een eigen stichting van de Heer Van den Wittenboer en met deze stichting strijdt hij tegen misstanden.
Daarnaast is de Heer Van den Wittenboer de eigenaar van het bedrijfje Audio Rarities (handelsregister K.v.K. Eindhoven, nummer 17090220). Dat bedrijfje probeert bekendheid te geven aan een compact disc getiteld "Hitler's Inferno" om de wereld te waarschuwen. Voor zover mij bekend is dat bedrijfje momenteel niet winstgevend. Audio Rarities hanteert het adres Kastanje 13 te Mierlo, het woonadres van de moeder van de Heer Van den Wittenboer, als firma-adres.

De Heer Van den Wittenboer kwam vandaag op mijn kantoor en hij had een grote envelop bij zich. Die envelop was een aangetekend poststuk van de politie Brabant Zuid-Oost, afdeling Geldrop-Nuenen-Mierlo, had het P.T.T.-registratienummer Gdp (=Geldrop) 689 en betrof een retourzending.
In deze zending zaten onder andere de bijgaande kopie-brieven van de gemeente Den Haag, een van 13 september 1995, een van 28 september 1995 en een van 9 oktober 1995, betreffende sociale rechten en een aanvraag van een bijstandsuitkering.
In een begeleidend briefje verwees de politie de Heer Van den Wittenboer naar een notaris (voor zaken als depot).

De Heer Van den Wittenboer heeft zich vooral geërgerd aan de brief van de gemeente Den Haag aan hem van 28 september 1995, waarin hij wordt verwezen naar het Leger des Heils! De ergernis betrof vooral het feit dat een gemeente in kwesties van mensenrechten niet naar instellingen als het Leger des Heils mag doorverwijzen of afschuiven. Daar zijn die instellingen niet voor.

De Heer J.P. (Joannes Petrus) van den Wittenboer, geboren te Mierlo op 14 mei 1955, is ook bij U bekend.
Aan U als Burgemeester van Mierlo heeft de Heer van den Wittenboer de volgende vragen.

1. Of de handelwijze van de gemeente Den Haag overeenkomstig de Nederlandse wet is.
2. Of **U** achter de standpunten en de handelwijze van de gemeente Den Haag staat.
3. Of dat **U** een andere visie hebt.

Voor de duidelijkheid meld ik U dat de Heer Van den Wittenboer in het verleden al eens via de huisarts dokter Verhelst bij de gemeente Mierlo een uitkering heeft aangevraagd voor zijn moeder.

De Heer Van den Wittenboer ontvangt gaarne van U binnen tien dagen antwoord. Zijn postadres is: Postbus 324, 5660 AH Geldrop.
Wilt U een kopie van Uw antwoord aan mij toezenden?

Voor de goede orde herhaal ik dat ik deze brief aan U en de bijlagen daarbij aan U toezend op uitdrukkelijk verzoek van de Heer J.P. van den Wittenboer.
Ik neem in deze kwestie geen standpunt in en speel daarin ook geen bemiddelende rol.

Hoogachtend,

P.S. Een kopie van deze brief zend ik ter kennisneming naar de Heer J.P. van den Wittenboer.

HOLLAND VAN GIJZEN

Holland Van Gijzen
Advocaten en Notarissen

Direct Faxnummer
040-2626461
Direct Telefoonnummer
040-2626420
nljan005@hollandlaw.nl

Prof. Dr. Dorgelolaan 14
5613 AM Eindhoven
Postbus 3
5600 AA Eindhoven

De Stichting Intermediaire Stichting
van de Universele Verklaring van de
Rechten van de Mens
T.a.v. het bestuur
Kastanje 13
5731 NM Mierlo
AANGETEKEND

Eindhoven, 11 april 2001 wa/nc/463001

Betreft: Eigen Woning/Van den Wittenboer

Geachte heer Wittenboer,

Tot mij heeft zich gewend de Vereniging Woningbouwvereniging Eigen Woning, gevestigd en kantoorhoudende te Mierlo, aangaande het navolgende.

Bij schriftelijke huurovereenkomst d.d. 25 juli 1989 heeft cliënte aan de heer A.W. van den Wittenboer alsmede aan mevrouw I.T.C. Pubben, verhuurd de woning staande en gelegen aan te Mierlo aan de Kastanje 13, zulks voor onbepaalde tijd.

Op enig moment had mevrouw I.T.C. Pubben te gelden als enig huurder van voormelde woning. Uiteindelijk is mevrouw Pubben op 27 januari jl. overleden.

Uiteindelijk heeft u, de heer J.P. van den Wittenboer, op persoonlijke titel en aldus niet in het kader van uw bedrijfsvoering de huurovereenkomst opgezegd. U heeft aldus de huurovereenkomst opgezegd als erfgenaam. Voor zover u niet de enige erfgenaam bent, staat op basis van de wet vast dat de huurovereenkomst van rechtswege is geëindigd op 31 maart 2001.

Cliënte heeft moeten constateren dat Uw Stichting de woning in gebruik houdt ten behoeve van haar doelstelling. Cliënte heeft u meerdere malen verzocht het gehuurde te ontruimen en de sleutels in te leveren. Immers, nu de huurovereenkomst is geëindigd door opzegging en in ieder geval is geëindigd van rechtswege in verband met het overlijden van de laatste hoofdhuurder, staat vast dat u de woning zonder recht of titel gebruikt.

U zult begrijpen dat cliënte het niet kan toestaan dat de woning wordt gebruikt door een niet-huurder. Zeer zeker kan cliënte niet toestaan dat u de woning aanwendt voor uw doelstellingen. Hiertoe is de woning niet bestemd. In het kader van haar doelstellingen, benodigd cliënte de woning. Immers, cliënte wenst te voldoen aan haar publieke taak om mensen te huisvesten.

[illegible] Ernst & Young Belastingadviseurs welke op haar beurt een samenwerkingsverband heeft met de maatschap Ernst & Young Accountants.

Amsterdam Den Haag Eindhoven Rotterdam Utrecht New York Chicago

Alle diensten en (andere) werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met Holland Van Gijzen, een maatschap bestaande uit rechtspersonen. Op de overeenkomst zijn algemene voorwaarden van toepassing, waarin is opgenomen dat iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval onder onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald. De algemene voorwaarden worden op verzoek kosteloos toegezonden en zijn gedeponeerd bij de griffie van de Arrondissementsrechtbank te Rotterdam.

Hiertoe hebben zich mensen ingeschreven bij cliënte. In dit kader benodigt cliënte de woning dan ook met hoogste spoed.

Namens cliënte sommeer ik u om binnen 48 uur na ontvangst van dit schrijven de woning te ontruimen met de uwen en het uwe en al diegenen die van uwentwege de woning occuperen, zulks onder overdracht van de sleutels aan cliënte. Indien u niet onverwijld aan voormelde sommatie gevolg geeft, heb ik de opdracht om u zonder nadere aankondiging in rechte te betrekken. Alsdan zult u worden gedagvaard ten overstaan van de Edelachtbare Heer President van de Arrondissementsrechtbank te 's-Hertogenbosch.

Teneinde de aankomst van dit schrijven te verzekeren, zend ik u deze zowel per gewone post als per aangetekende post toe.

Hoogachtend,

W.J. Aardema

HOLLAND VAN GIJZEN

Holland Van Gijzen
Advocaten en Notarissen

Direct Faxnummer
040-2626461
Direct Telefoonnummer
040-2626420
nljan005@hollandlaw.nl

Prof. Dr. Dorgelolaan 14
5613 AM Eindhoven
Postbus 3
5600 AA Eindhoven

Audio-Rarities
T.a.v. de heer J.P. van den Wittenboer
Kastanje 13
5731 NM Mierlo
AANGETEKEND

Eindhoven, 11 april 2001 wa/nc/463001

Betreft: Eigen Woning/Van den Wittenboer

Geachte heer Wittenboer,

Tot mij heeft zich gewend de Vereniging Woningbouwvereniging Eigen Woning, gevestigd en kantoorhoudende te Mierlo, aangaande het navolgende.

Bij schriftelijke huurovereenkomst d.d. 25 juli 1989 heeft cliënte aan de heer A.W. van den Wittenboer alsmede aan mevrouw I.T.C. Pubben, verhuurd de woning staande en gelegen aan te Mierlo aan de Kastanje 13, zulks voor onbepaalde tijd.

Op enig moment had mevrouw I.T.C. Pubben te gelden als enig huurder van voormelde woning. Uiteindelijk is mevrouw Pubben op 27 januari jl. overleden.

Uiteindelijk heeft u, de heer J.P. van den Wittenboer, op persoonlijke titel en aldus niet in het kader van uw bedrijfsvoering de huurovereenkomst opgezegd. U heeft aldus de huurovereenkomst opgezegd als erfgenaam. Voor zover u niet de enige erfgenaam bent, staat op basis van de wet vast dat de huurovereenkomst van rechtswege is geëindigd op 31 maart 2001.

Cliënte heeft moeten constateren dat u, handelend onder de naam Audio-Rarities, de woning in gebruik houdt ten behoeve van uw bedrijfsvoering. Cliënte heeft u meerdere malen verzocht het gehuurde te ontruimen en de sleutels in te leveren. Immers, nu de huurovereenkomst is geëindigd door opzegging en in ieder geval is geëindigd van rechtswege in verband met het overlijden van de laatste hoofdhuurder, staat vast dat u de woning zonder recht of titel gebruikt.

U zult begrijpen dat cliënte het niet kan toestaan dat de woning wordt gebruikt door een niet-huurder. Zeer zeker kan cliënte niet toestaan dat u de woning aanwendt voor uw bedrijfsvoering. Hiertoe is de woning niet bestemd. In het kader van haar doelstellingen, benodigd cliënte de woning. Immers, cliënte wenst te voldoen aan haar publieke taak om mensen te huisvesten.

Holland Van Gijzen heeft een strategische alliantie met de maatschap Ernst & Young Belastingadviseurs welke op haar beurt een samenwerkingsverband heeft met de maatschap Ernst & Young Accountants.

Amsterdam Den Haag Eindhoven Rotterdam Utrecht New York Chicago

Alle diensten en (andere) werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met Holland Van Gijzen, een maatschap bestaande uit rechtspersonen. Op de overeenkomst zijn algemene voorwaarden van toepassing, waarin is opgenomen dat iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval onder onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald. De algemene voorwaarden worden op verzoek kosteloos toegezonden en zijn gedeponeerd bij de griffie van de Arrondissementsrechtbank te Rotterdam.

Hiertoe hebben zich mensen ingeschreven bij cliënte. In dit kader benodigt cliënte de woning dan ook met hoogste spoed.

Namens cliënte sommeer ik u om binnen 48 uur na ontvangst van dit schrijven de woning te ontruimen met de uwen en het uwe en al diegenen die van uwentwege de woning occuperen, zulks onder overdracht van de sleutels aan cliënte. Indien u niet onverwijld aan voormelde sommatie gevolg geeft, heb ik de opdracht om u zonder nadere aankondiging in rechte te betrekken. Alsdan zult u worden gedagvaard ten overstaan van de Edelachtbare Heer President van de Arrondissementsrechtbank te 's-Hertogenbosch.

Teneinde de aankomst van dit schrijven te verzekeren, zend ik u deze zowel per gewone post als per aangetekende post toe.

Hoogachtend,

W.J. Aardema

![JDK]

J.D. Kuik • GERECHTSDEURWAARDERSPRAKTIJK EN INCASSOBUREAU

dossier: 10769/YvD

BEVEL TOT BETALING

Heden de *vijftiende mei*
tweeduizendeen,

Heb ik,

Johannes Dirk Kuik, gerechtsdeurwaarder, bij de Arrondissementsrechtbank te 's-Hertogenbosch en het Kantongerecht te Eindhoven, ter standplaats Eindhoven, kantoorhoudende en ten deze woonplaats hebbende te Eindhoven aan de Bomansplaats 8;

Ten verzoeke van: **Woningbouwvereniging Eigen Woning**, gevestigd en kantoorhoudende te MIERLO;
in deze zaak woonplaats kiezende te Eindhoven aan de Bomansplaats 8 ten kantore van gerechtsdeurwaarder J.D. Kuik, voornoemd;

AAN :

J.P. van den Wittenboer, ~~h.o.d.n. Audio Rarities~~ wonende te MIERLO, aan het adres Kastanje 13,
aldaar mijn exploit doende en afschrift dezes en van na te melden executoriale titel, latende aan:

voormeld adres in gesloten envelop met daarop de vermeldingen als wettelijk voorgeschreven omdat ik aldaar niemand aantrof aan wie rechtsgeldig afschrift kon worden gelaten;

B E T E K E N D :

het vonnis door de Kantonrechter van het Kantongerecht Helmond d.d. 9 mei 2001 gewezen onder rolnummer 864/01 in de procedure van de rekwirant(e) voornoemd als eiser(es) contra de gerekwireerde als gedaagde;

J.D. Kuik
gerechtsdeurwaarder
P. Taal
t.k.-gerechtsdeurwaarder

Postbus 888
5600 AW Eindhoven
Bomansplaats 8
5611 NT Eindhoven
http://www.kuik.nl
e-mail: jdk@kuik.nl
Tel.: 040 - 2 940 222
Fax: 040 - 2 940 212
ABN AMRO Bank
41.77.44.307
Postbank 2501684
Kantooruren
09.00 - 17.00 uur

Alle opdrachten worden aanvaard en uitgevoerd overeenkomstig het reglement houdende algemene bepalingen, voorschriften en tarieven voor de niet-ambtelijke rechtspraktijk van de leden van de Koninklijke Vereniging van Gerechtsdeurwaarders gedeponeerd ter Griffie van de Arrondissements-Rechtbank te Amsterdam.

dossier: 10769/YvD

Voorts heb ik gerechtsdeurwaarder, exploit doende als hiervoor is vermeld, de gerekwireerde uit kracht van voornoemde titel,

B E V E L G E D A A N :

I). om te voldoen aan het ten deze betekende vonnis opgenomen **ontruimingsveroordeling** en mitsdien **BINNEN VEERTIEN DAGEN NA HEDEN** de woning met aanhorigheden gelegen te **MIERLO aan het adres Kastanje 13** met al wie en al wat zich daarin vanwege de gerekwireerde bevindt, te ontruimen en te verlaten en met afgifte der sleutels ter vrije en algehele beschikking van rekwirant(e) te stellen;

II). om op straffe van een **dwangsom van f. 250,- per dag** voor iedere dag dat gerekwireerde in gebreke blijft aan voormeld bevel te voldoen, met een maximum van f. 25.000,00

III). om te voldoen aan de in het vonnis opgenomen **betalingsveroordeling** en mitsdien **binnen twee dagen na heden aan de voornoemde gerechtsdeurwaarder J.D. Kuik** voor en ten behoeve van de rekwirant(e) tegen kwijting te betalen:

- proceskosten (indien verschuldigd incl. b.t.w.)		f.	655,98
- **waarop in mindering kan strekken**	-/-	f.	0,00
		f.	655,98
- kosten van dit exploit, aan de voet deze vermeld		f.	111,50
		f.	767,48
- de verhoging ex art. 2 Rv.		f.	32,78
		f.	800,26

M E T A A N Z E G G I N G :

aan gerekwireerde,

- dat bij gebreke van voldoening aan het vorenstaande ontruimingsbevel, die ontruiming zal worden bewerkstelligd door de voornoemde gerechtsdeurwaarder J.D. Kuik (of een plaatsvervanger), op kosten van de gerekwireerde en zonodig met behulp van de sterke arm van politie;

- dat bij gebreke van voldoening aan het vorenstaande betalingsbevel, het vonnis zal worden tenuitvoergelegd door alle middelen in der Wet genoemd, en in het bijzonder door middel van beslag op- en verkoop van de roerende en/of onroerende zaken van gerekwireerde en/of door middel van derdenbeslag.

dossier: 10769/YvD

De kosten dezes zijn:

exploit	f.	40,35
afschrift(en)	f.	8,70
bijlage(n)	f.	8,70
afstand	f.	20,30
verschotten	f.	5,50
woonpl.art.439 Rv.	f.	10,15
subtotaal	f.	93,70
btw	f.	17,80
	f.	111,50
art. 2 Rv.	f.	27,55
btw art.2 Rv.	f.	5,23
totaal	f.	144,28